

A group of young women are gathered in a circle, engaged in a discussion or activity. One woman in a yellow jacket is gesturing with her hands, while others listen attentively. The scene is indoors, possibly in a classroom or meeting room.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



ДЕМОКРАТИЯ НАЧИНАЕТСЯ СО ШКОЛЫ

Ана Перона-Фьельдстад, директор Европейского центра Вергеланда



Очень важно понимать, что демократия начинается еще со школьной скамьи. При этом, пожалуй, самая важная задача образования — это научить молодых людей быть активными гражданами. Именно школа создает благоприятную среду, где каждый может научиться сотрудничеству с другими. Последние тревожные события во многих европейских странах очень четко демонстрируют важность роли образования в предотвращении проявлений дискриминации и идеологии ненависти.

Для многих детей их первое знакомство с государственными учреждениями происходит именно в школе. Опыт, который дети получают в школьные годы, имеет огромное значение для их формирования как граждан. Здесь они впервые узнают о системе управления государством, о принципах его работы. В школе дети усваивают знания о принципах и механизмах демократии, обретают к ним доверие и уверенность в своей способности участвовать в демократии.

Часто школу воспринимают как обычное учреждение, но школа — это в первую очередь целостное сообщество, которое помогает ученикам понять современный мир, укрепить связи с местным, региональным, национальным и международным сообществом. Школа должна поддерживать независимость суждений и оценок, поощрять участие в общественной жизни. Школа должна научить солидарности, чувству ответственности за себя и за других, научить правилам сотрудничества и участия в общественной жизни. И наконец, школа должна помочь учащимся поверить в свой потенциал, а также научить, как его можно реализовать.

Учитывая, что мы живем в многообразном обществе, не только дети, но и все поколения должны учиться демократическим ценностям и практикам. В наши дни гораздо важнее приобрести навыки разрешения проблем мирным путем и привить уважение к окружающим, нежели обучать конкретным предметам или ремеслу. С одной стороны, это очень просто, а с другой — это действительно сложно.

Очень важную роль в развитии культуры демократии играет высшая школа. И это не только педагогические вузы. Университеты всегда были лидерами общественного развития, и именно от них зависит, какое поколение заменит нас завтра.

Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека (2010) является одним из самых важных документов, который содействует развитию культуры гражданственности, прав человека и межкультурного общения. Европейский Центр Вергеланда был создан Советом Европы и правительством Норвегии с целью помочь реализовать рекомендации Совета Европы на практике. Мы гордимся, что сотрудничество с множеством специалистов в области образования, с учеными, представителями гражданского общества, политиками, родителями и учениками в разных странах Совета Европы способствовало накоплению уникального опыта в области развития культуры демократии в учебных учреждениях и в обществе в целом. В этой публикации мы собрали примеры лучших практик и инновационных подходов в области гражданского образования, которые были реализованы в рамках совместного проекта Московской школы гражданского просвещения и нашего Центра. Уверена, что опыт участников проекта послужит вдохновением для новых важных инициатив.

СОДЕРЖАНИЕ

Перона-Фьельдстад Ана
Демократия начинается
со школы

1

Согомонов А.Ю.
В защиту гражданского
образования

2

Успешные практики
гражданского образования:

Подросток — подростку
(молодежная киностудия)

8

Развитие правовой культуры
школьников

10

От знания права —

12

к гражданскому миру и согласию

«Мосты» — городская
дискуссионная площадка
старшеклассников для обсуждения
актуальных общественно-
политических вопросов

14

Права учащихся
в школе

16

Развитие гражданской активности
подростков в условиях детского
лагеря

18

Азбука повседневной
культуры

20

Учим других, учимся сами:
изучаем права человека в условиях
образовательной организации

22

Права ребенка и основы
правозащитной деятельности
в школе

24

Ценности гражданского
образования через преподавание
школьных предметов

26

Рукавишников Е.Е.

Психологическое сопровождение
проекта (психолог в проекте)
Денисова Г.С.

28

Сотрудничество университета
и школы в сфере подготовки

школьных уполномоченных по
правам ребенка

32

Авторы и координаторы
проектов

35

Гонтарева А.Е.
О проекте

*Для торжества зла необходимо только одно условие—
чтобы хорошие люди сидели сложа руки.*

Эдмунд Берк (1729–1797)

Сторонникам гражданского образования приходится часто слышать от оппонентов: зачем все эти ваши просветительские благоглупости детям, школе и нашему обществу? Разве гражданству, демократии и правовому государству необходимо специально обучать? Неужели в современном мире вообще нужны какие-то особые навыки для гражданской жизни? А самого факта рождения гражданином своей страны уже недостаточно для того, чтобы считаться и быть им? Лучше хорошо учите наших детей наукам, дайте им правильное нравственное воспитание и делайте из них патриотов своей родины! Возразить оппонентам не так просто. Ибо за каждым из этих риторических вопросов стоит индивидуальная позиция, жизненный опыт и, очевидно, глубокие личностные переживания. Но, на мой взгляд, и не так сложно, если в аргументах исходить из простой и ясной концепции гражданского образования как антитезы идеологического внушения. Не претендуя на полноту концептуального видения, обозначу лишь самые важные и при этом наиболее спорные моменты в сегодняшних дискуссиях о гражданском образовании.

Почему все же необходимо учить гражданственности

Большинство учителей и чиновников от образования настроены по этому поводу скептически. Они полагают, что гражданское образование есть не более чем новомодная, но абсолютно бессмысленная для школьной программы сфера знания. Лишняя обуза для

чрезмерно загруженных учителей, ненужное обременение для школы в целом. Более того, она де заимствована из чужого педагогического опыта и не пересекается с нашими традициями. Справедливости ради замечу, что и на Западе приблизительно три десятилетия назад педагоги и школьные организаторы рассуждали похожим образом, недоумевая по поводу навязываемой им обязательности этого предмета. Однако скепсис постепенно улетучивался по мере того, как приходило понимание, что гражданское образование отнюдь не дополнительный, не случайный и не факультативный предмет, а смена вех в мировой философии образования. Новое прочтение его миссии и целей, предмета и объекта педагогического воздействия. Гражданское образование сегодня, по сути, стало *ключевой* дисциплиной. А само среднее образование уже не интерпретируется исключительно в «технических» категориях информативности, навыков, умений, базовых знаний и т.п. Словом, всего того, что охватывает государственный стандарт, считается обязательным и тщательно проверяется. Ибо есть в современном образовании нечто объединяющее и не поддающееся в школьных пенатах простому учительскому тестированию. А именно — *гражданское качество* выпускников школ. Все содержание образования пересматривается сегодня сквозь призму гражданских смыслов и ценностей, а педагогическое формотворчество становится более свободным, вариативным и ориентированным на развитие самостоятельного гражданского мышления. Иными словами, гражданское образование — это новая, отвечающая требованиям нашей эпохи *педагогическая философия*. Философия равноправия учителя и ученика. Философия, отвергающая доктринерское мировоззрение, этнонационализм, ложный патриотизм, катехизисное нравоучение

и менторство. И наконец, это — философия, помогающая ученику пользоваться собственным умом, развивая гражданское сознание и языковые навыки, активизируя моральные и гражданские чувства.

Таким образом, главное предназначение гражданского образования — обеспечить непрерывность и поступательность развития гражданской культуры, верховенства права, демократии и справедливого общества в любой стране. Достичь же этой цели можно только через систематическое просвещение и методически выстроенное гражданское образование.

Смысл гражданственности

Гражданское образование — это *обучение демократии* и одновременно *научение через демократию*.

Демократия предполагает непосредственное участие граждан в общественной жизни: их умение и готовность обсуждать те или иные вопросы, соучаствовать в принятии решений, влиять на политический процесс, слышать и понимать другого, сопереживать. Одним словом, не дистанцироваться от гражданской и политической жизни. Именно такие граждане сознательно берут на себя роль посредников между властью, институтами, группами интересов и, что, пожалуй, главное, между сторонящимися политики массами равнодушных граждан.

Гражданский коммуникатор — важнейшая общественная функция (и черта характера!) демократического гражданина. Для этого недостаточно быть просто честным и принципиальным человеком. Важно овладеть наукой и искусством публичных дискуссий, убеждения, нахождения компромиссов, аргументированного отстаивания своей позиции, глубокого проникновения в суть социальных проблем и видения альтернатив развития. А также обладать гражданскими добродетелями волонтерского участия в общественной жизни.

Демократический гражданин

Считается, что в его природе заложено серьезное противоречие, и, возможно, поэтому на вопрос: «Демократический гражданин: кто это?» — мы получаем разные ответы.

Обычно о нем говорят как о критически мыслящем человеке, способным видеть недостатки, оценить масштаб проблем и наметить путь к тому, чтобы через участие в принятии решений сделать общество лучше. И добавляют: это рассерженный и всегда оппозирующий властям человек, настойчивый и решительный лидер, называющий вещи своими именами открыто и публично. То есть, иными словами, это портрет скорее «революционера», пусть даже и умеренного.

Другие же считают, что демократический гражданин должен быть законопослушным, принимающим и поддерживающим существующий общественный порядок, а его гражданскую активность ограничивают благотворительностью, помощью слабозащищенным и т.д., лишая его возможности гласно высказывать свое мнение.

Конечно, и тот и другой образы конфликтны, но это, увы, две стороны одной медали: созидательная и критическая, компромиссная и нетерпимая — две ипостаси «доброго/активного гражданина». Сегодня он протягивает руку властям, выражая готовность сотрудничать, а завтра отворачивается от них, не желая поступиться принципами или отстаивая альтернативную программу развития. Но при этом он всегда придерживается принятых в обществе формальных процедур и, более того, своей деятельностью укрепляет основы верховенства права. Демократический гражданин исповедует философию *деятельного гражданства* и, как сформулировал британский философ Брайан Мёрфи, является приверженцем демократической концепции *открытого «заговора» в пользу позитивных социальных перемен*.

Гражданская дидактика

Вопрос о том, нужны ли нам единые государственные программы по гражданскому образованию или этот предмет может быть полностью передан на усмотрение школ и учителей, пока не находит сбалансированного решения. Разумеется, правы, как те, кто считает, что без общей и согласованной педагогической рамки гражданское образование может стать хаотичным, так и те, кто опасается, что его бюрократическая зарегулированность способна погубить на корню любую низовую педагогическую инициативу. Словом, для разных стран и даже для разных регионов внутри одной страны нет единого сценария решения этой непростой задачи. Гражданское образование все чаще интерпретируется как «авторский» предмет, правда, у него при этом есть строгие педагогические ориентиры.

Главное — дидактически различать следующие сюжетные линии: (1) гражданскую теорию, (2) гражданские понятия, (3) гражданский процесс, (4) гражданские возможности. Все это в реальной жизни, конечно же, тесно переплетено, но в образовательных целях вполне может быть разведено. Первые две линии образуют знаниевый блок, вторые две — блок навыков. И если первый блок, как правило, не создает особых сложностей в преподавании, то второй считается проблематичным. Ведь далеко не всегда очевидно, что считать *навыком* гражданской жизни.

Эксперты из стран с накопленным опытом в сфере гражданского образования предлагают трактовать гражданский «навык» через три его главных аспекта. Первый — это критическое мышление и самостоятельное исследование. Как ставится общественно значимая проблема. Каким образом она формулируется на понятном всем языке. Для этого необходимо уметь собирать информацию, ее анализировать, отличать факт от суждения, обнаруживать палитру мнений, сопоставлять интересы и позиции и т.д. В эпоху свободной информации, конкуренции традиционных СМИ и Интернета, медийных войн, властного внушения все названные умения закладываются в сознание

подростка с большими педагогическими трудностями. Ведь можно столкнуться с проблемой и не увидеть ее. Можно принимать властные и медийные послания за чистую монету. А все параллельные источники информации считать объективными и беспристрастными. Вслед за этим на сцену выступает второй меганавык — обнаружение и защита гражданских интересов.

В качестве коммуникатора демократическому гражданину приходится постоянно участвовать в политических дискуссиях и общественных разговорах, взвешивать точки зрения, выбирать между разными ценностными подходами, определять свою личную и групповую позиции. А это значит, нужно уметь аргументировать, аргументировать и еще раз аргументировать. В XXI веке человек гораздо реже склонен полагаться на мнение большинства, так как мир индивидуализировался. Убеждение, согласование и учет мнений максимального числа людей на условиях консенсуса — вот что составляет сегодня суть гражданского *диалога*. Именно диалога, а не дискуссии, ибо в дискуссии по ее внутренней логике должны быть победители и побежденные, и этого нужно избегать.

Наконец, третий меганавык — собственно гражданское действие. А именно — целеполагание, выбор оптимальных средств для решения проблем, выявление партнерства, планирование и многое другое, что включается в гражданское проектирование. Здесь требуются конкретные практические умения: работа с адресными группами, сотрудничество и оппонирование, организация коллективных акций, критическая оценка собственных действий, извлечение гражданских уроков (аудит).

Проектирование в гражданской педагогике

Все необходимые гражданские навыки школьник приобретает в процессе совместной деятельности, ее планировании и реализации. Проекты при этом могут быть сугубо индивидуальными, но, как показывает опыт,

воспитательные преимущества групповых проектов неоспоримы.

Проектирование, как правило, начинается внутри пространства класса, затем выходит за его пределы и, наконец, во внешний мир, за школьную ограду. Оно может быть более или менее жестко координироваться учителем, включать в свою орбиту родителей либо ориентироваться на интересы локальных сообществ. В этом случае проекты обретают характер реальных, практических действий.

Самые простые проекты обычно дают старт так называемому протогражданскому «голосу» — обретению ребенком своей позиции, ее самостоятельного выражения. Эффективнее всего такие задачи решаются через групповые действия, а не только с помощью формальных дискуссий, хотя работа в «малых группах» по-прежнему считается дидактически очень важной. В таких проектах закладываются навыки свободного выражения и уважения к «голосу» другого. Когда же проекты предметно касаются проблем внешнего мира, школьники учатся уже не просто основам гражданского целеполагания, но и умению выстраивать свои сбалансированные стратегии гражданской жизни в сообществе, с природой, глобальным миром (задачи, которые ставит сегодня только «холистическая педагогика»).

Самое интересное в проектах — обучение школьника ролевой идентичности. При этом начинают обычно с такого ролевого проектирования, которое удерживает подростка в привычных для него рамках класса-школы. И именно здесь возникает новая фундаментальная для гражданского образования проблема «школьной демократии». Каковы ее задачи, содержательное наполнение, пределы возможного и допустимого, учитывая консервативные установки и страхи сторонников традиционного представления о школе?

Демократия в школе

Школа всегда была дисциплинарным и авторитарным заведением. Власть и контроль в

ней превалировали над биографическими перспективами ребенка. Так система охраняла сама себя. И это считалось нормой, когда в том числе и учебный класс сценически был обустроен в интересах педагога и его доминирования над детьми. Нормальным это считали и учителя, и дети, и родители. А «гуманистами» считали тех преподавателей (чаще всего они оставались в одиночестве), кто выбирал максимально мягкие средства проведения все той же авторитарно-дисциплинарной политики. Новая образовательная философия сегодня предлагает не косметический, а капитальный ремонт системы. Впервые всерьез об этом задумались приблизительно 50 лет назад, но система меняется медленно и с большим сопротивлением.

«Маленькая красная школьная книжица», так назвали свое «откровение» для школьников два датских автора, Сорен Хансен и Йеспер Йенсен. Их книга вышла в 1971 г. и мгновенно была переведена на множество европейских языков. В ней со всей открытостью и предельной откровенностью рассказывалось о том, что *реально* происходит в обычной школе, на чем она строится, и еще о многом другом, о чем было совершенно не принято говорить вслух. Авторы поведали школьникам, как организована работа учителя и воспитателей, какие есть формальные и педагогические ограничения их профессиональной деятельности, какие права есть у школьников и как они могут за них бороться. И на этом список освещенных в книге «запретных тем» не исчерпывался. Практически во всех странах книга была запрещена, а тиражи изъяты, по официальной версии — из-за чрезмерно прямолинейного описания культуры секса и наркотиков в европейских школах. Это, конечно же, было только предлогом, подлинные мотивы находились гораздо глубже: европейский педагогический истеблишмент был совершенно не готов к равноправию со школьниками и тем более не желал, чтобы реальные «правила игры» в школах стали предметом публичных обсуждений. Уж очень нелицеприятной складывалась общая картина. Поразительно, но книга без купюр была переиздана только через

три с лишним десятилетия. Возможно, это и есть средняя скорость культурных перемен в системе образования.

Так что же становится предметом и объектом демократизации в школах? Конечно же, речь идет не просто о разыгрывании (пусть и в благих образовательных целях) некоторых «взрослых» демократических процедур, и прежде всего выборных – ключевых фигур, школьных стратегий, отчасти бюджетов и согласования планов. Все это не является лишним (ибо суть в обучении демократии), но ощущение «фасадности» перемен при этом не уходит. Права ребенка, которые признаются неукоснительными учительским сообществом, умение детей обсуждать эти права, отстаивать их, широкое школьное равноправие, свобода в образовательном процессе, перемены, в том числе и во внутреннем обустройстве школ, вероятно даже, отказ от репрессивной классной системы и т.п., вот что формирует подлинную демократическую среду в школе. Именно такое проживание (то есть научение через демократию), собственно, и делает новые образовательные цели достигаемыми, и, следовательно, они могут гарантировать реальное изменение качества будущих граждан страны.

Методология гражданского образования

Возможна ли единая методология при авторском подходе к гражданскому образованию?

Если мы обратимся к европейскому опыту, то обнаружим вполне сбалансированное сочетание учительской свободы с продуманной координацией и тщательным планированием. Британские методисты Кейт Браун и Стивен Фейрбрасс, проанализировав огромное число школьных стратегий гражданского образования, пришли к выводу, что все школы так или иначе придерживаются одного из четырех возможных методологических подходов: (1) тактики специализированных уроков гражданственности (с повышающейся сложностью от уровня к уровню); (2) стратегии междисциплинарного

распределения (даже на уроках математики можно говорить о гражданских смыслах); (3) стратегии формотворчества (создание реплик гражданской жизни внутри школы); (4) тактики одноразовых воспитательных событий (к примеру, День памяти, Урок толерантности и др.). Исследования показывают, что школьникам больше всего по душе междисциплинарный подход, однако это вовсе не означает, что он самый эффективный. Впрочем, на чем бы ни было основано систематическое гражданское образование в конкретной школе, его успех гораздо меньше зависит от строгости подходов и внутренней логики, нежели от наличия команды единомышленников, которая планирует свою деятельность, определяет приоритетные темы и сюжеты; и тогда непринципиально, как все это будет в школьной жизни структурно оформлено. Методисты с опытом рекомендуют в процессе планирования прибегать к так называемому методу воронки, когда перспективное видение задает ориентиры для среднесрочного и ставит четкие задачи для ближайшего планирования. Ибо низовое планирование как раз и снимает противоречие между свободой учителя и жесткостью национальных программ. И все же вера в низовые инициативы не абсолютная.

Формирование ответственного гражданина: роль наднациональных институтов

В объединенной Европе роль высшего «законодателя» базовых ориентиров в гражданском образовании играют Еврокомиссия и Совет Европы. Они определяют значимость предмета, точность формулировок и понятий, общий подход к пониманию миссии, но при этом не диктуют никаких установок или общих правил относительно того, как все это должно реализовываться на практике.

В 1997 году программа Совета Европы (проект воспитания демократической гражданственности — EDC) впервые раскрыла новый смысл «ответственного гражданина» — человека, идентичность которого напрямую

зависит от того, как он понимает демократию, права человека, социальное партнерство, солидарность, терпимость и справедливость. Именно такое расширительное толкование было рекомендовано Еврокомиссией всем странам-участницам для выстраивания новых национальных образовательных стратегий. В них мы уже не находим ни узкой трактовки патриотизма, ни страха перед космополитизмом и никакой идеологической окраски. Несмотря на то что национальные программы могут существенно различаться, их объединяют три фундаментальные для настоящего времени темы.

Три темы современного гражданского образования

Во-первых, *политическая грамотность*. Это не только адекватное понимание того, как реально устроено демократическое общество и правовое государство, но и знание тех «идеальных» условий, при которых социальная жизнь людей приобретает большую гармонию, достоинство и устойчивость.

Во-вторых, *критическое мышление* и установка на ценностную солидарность. С одной стороны, от ответственного гражданина ожидается независимая политическая позиция (выраженная в самостоятельности оценок и суждений), способность публично формулировать свои мысли

(обсуждать аргументированно). С другой, поскольку он гражданский коммуникатор, его общественное поведение должно быть ориентировано на укрепление солидарности в обществе, основанной на уважении других людей и меньшинств, моральной ответственности за поддержание толерантной среды и противостояние насилию и ксенофобии.

В-третьих, *активное участие*. Социальное сотрудничество и ответственность за ближний и дальний социум – важнейшее практическое знание, психологическая установка и гражданский навык для будущих поколений. Безусловно, люди рождаются с разными темпераментами, но их общественная активность выступает их же свободным выбором, то есть продуктом обретенных знаний и накопленного в школьные годы понимания гражданского «призвания» современной личности.

Брошюра, которую вы держите в руках, объединила региональные и пока еще очень редкие в отечественной педагогике попытки гражданского проектирования и дидактики. Все они являются авторскими и, разумеется, отражают местную специфику. Буквально повторять их, видимо, не следует. Но, как известно, не владея чужим опытом, не создашь и своего собственного.

ПОДРОСТОК – ПОДРОСТКУ (МОЛОДЕЖНАЯ КИНОСТУДИЯ)

Место реализации проекта

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Ставропольский дворец детского творчества, студия журналистского творчества «45-я параллель», г. Ставрополь

Контекст и проблема

Проект предполагает через детскую киностудию развить гражданскую компетентность подростков на основе организации социально активной деятельности и поддержки подростковой инициативы. Работа в студии, коллективные осмысленные и ответственные действия формируют процесс, в котором съемка, озвучивание, монтаж отснятого материала становятся благоприятной средой социального воспитания и развития личности подростка. Это специфический творческий процесс, использующий особый язык наглядного отражения действительности как средства освоения проблематики гражданского общества. Занимающиеся в студии подростки 13–17 лет хотя и знают мир, считают, что настоящий человек не может быть в жизни зрителем, хотя активно участвовать в жизни. Подростки в студии образовали «самосознательное сообщество», которое существует и развивается благодаря взаимообогащающему общению и деятельности.

Цели проекта

Подготовка серии видеосюжетов, инициирующих свободное обсуждение и решение значимых социальных проблем, волнующих подростков.

Действия

1. Изучение общественного мнения посредством опроса 250 школьников с целью выявления проблем подростков.
2. Разработка проекта: выбор

детьми — участниками проекта социальной роли, формы съемки, изобразительных особенностей, наиболее адекватных теме.

3. Съемка и создание различных форм видеоматериалов: короткометражных фильмов, сюжетов, роликов на тему проекта.
4. Проведение в образовательных учреждениях города кинопоказов отснятого материала с обсуждением поднятых в лентах проблем. Проведено 22 кинопоказа для аудитории 12 общеобразовательных учреждений города.





Результаты

1. Участие в реализации проекта позволило подросткам активно включиться в социально значимую деятельность, приобрести опыт общения со сверстниками, в формате кинодиалога.
2. Приобретены навыки разработки социального проекта и подготовки видеоматериалов по теме проекта (8 видеосюжетов), для многих участников проекта проявились перспективы дальнейшей деятельности, ребята по-

чувствовали свою значимость в решении актуальных проблем молодежи.

Долгосрочное влияние проекта

На базе Ставропольского дворца детского творчества предполагается создание центра для установления партнерских отношений учебных заведений с подростками, для развития и организации социально значимой деятельности подростков. Размещение информации о про-

екте в Интернете расширит круг единомышленников.

Высказывания участников

«Спасибо проекту за возможность высказывать свою точку зрения, за возможность видеть, что ты не один в решении своих проблем. Это возможность напомнить взрослым, что ребенок — полноценный гражданин своей страны».

Рогозина Елизавета.

Место реализации проекта

Городская общеобразовательная средняя школа № 6, г. Ставрополь

Контекст и проблема

Положение человека (и взрослого, и ребенка) в обществе определяют его права, обязанности и ответственность. В современном обществе для подготовки детей к решению многих жизненных проблем крайне необходимо формировать у них мировоззрение, основанное на уважении к закону, на знании прав, свобод, обязанностей и ответственности человека в обществе. Для этого взрослые — родители, педагоги — должны сами знать законы, жить по закону и нормам морали.

Процесс освоения личностью правовой культуры нуждается в организации системы правового воспитания граждан: определении его содержания, разработке соответствующих средств и методов, создании условий, на базе которых происходит усвоение правовых норм и формирование у ребенка активной жизненной позиции, правового сознания и поведения, воспитание осознанного восприятия законов и уважительного отношения к ним.

Цели проекта

Содействие формированию правовой культуры в школьной среде и гражданско-правовых навыков школьников через информирование, обсуждение личных, гражданских, социальных и куль-



турных прав человека, через реализацию социально-ориентированной деятельности.

Действия

1. Цикл информационных занятий с детьми в интерактивной

форме, с использованием пособия по обучению детей правам человека «Компасито». Информационные встречи и дискуссии с учащимися школы по теме «Права и свободы человека, его обязанности в обществе». 2. Групповые обсуждения темы



проекта. Встречи и дискуссии с представителями коллективов учащихся и педагогов университетов, дома детского творчества, данной и других школ, представителями органов местной власти и бизнеса по теме проекта.

3. Разработка и реализация совместно с учащимися социально ориентированного проекта экологической направленности «Нам не всё равно».

4. Конкурсы плакатов, рисунков. Работа над дизайн-проектом «Календарь прав человека» и проведение одноименного конкурса.

5. Акции:

— «Имею право знать»: серия классных часов в трех городских школах (участники целевой группы) по ознакомлению с Конвенцией ООН о правах ребенка.
— «Нам не всё равно»: акция, которая одновременно проходила в трех школах города и включала в себя демонстрацию ролика, посвященного защите окружающей среды и прав человека.

Результаты

1. Школьники получили обширную информацию о нормах гражданско-правовой культуры и принципах взаимодействия в обществе на основе прав человека: они имеют четкое понимание характера прав человека, которыми пользуются, какими документами эти права закреплены, и как они могут быть защищены.

2. Среди учеников возрос интерес к проблемам школы, а также местного сообщества в целом. Они получили опыт участия в жизни школы, ближайшего социума; проявляется и потребность и осознание того, каким образом они могут реализовать свои права через участие в решении социально значимых проблем.

3. Участие в социально ориентированной деятельности способствовало овладению учениками навыками групповой работы; инициировало в коллективе обмен опытом и мыслями. В практике

школы возникли новые формы правового просвещения; активное участие всех заинтересованных участников в реализации социального проекта способствовало созданию атмосферы доверия, открытости и взаимоуважения.

Долгосрочное влияние проекта

Полученный опыт взаимодействия и социального партнерства был полезен как педагогам, так и ученикам и их родителям. Реализация социального проекта помимо полученных правовых знаний позволила сформировать умение не только выделять острые социальные проблемы, но и предлагать реальные пути их решения.

Высказывания участников

«Детям нужно знать свои права, чтобы уметь их защищать и отстаивать свои интересы»

«Детям нужно знать свои права, чтобы дети познавали мир и продвигались далее...»

Место реализации проекта

Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

Контекст и проблема

В связи с приобщением системы образования России к европейским стандартам и ценностям педагоги средней школы и дополнительного образования, преподаватели высших учебных заведений должны уделять более пристальное внимание изучению прав и свобод человека и обязанностей гражданина в обществе, возможностям реализации участия молодых людей в проектах по активному участию в общественной жизни школы, вуза, своего города, края и страны. Основная идея проекта состоит в формировании у молодого поколения правовой культуры, знаний о праве, познавательного интереса к происходящим в обществе событиям, умения критически оценивать происходящие в обществе события и давать им правовую оценку.

Цели проекта

Содействие овладению знаниями в области прав человека, пониманию взаимосвязи прав и свобод с ответственностью; формированию активной гражданской позиции и гражданской компетентности учащихся и студентов.

Реализация практики взаимодействия учащихся и студентов для



повышения их социальной активности.

Действия

- 1. Создание комплекса учебно-методических материалов по теме «Основы правовой культуры».*
- 2. Проведение 10 просветительских занятий со студентами по*

теме «Основы правовой культуры».

- 3. Проведение 3 круглых столов с участием школьников старших классов и студентов СКФУ по вопросам гражданско-правового характера (навык ведения групповой дискуссии).*
- 4. Создание арт-клуба «Права ребенка в современной России: взгляд молодежи».*



5. Обеспечение самостоятельного группового взаимодействия учащихся по подготовке и презентациям литературно-художественных творческих работ по теме проекта на базе арт-клуба.

6. Итоговое тестирование студентов и старших школьников по вопросам гражданской компетентности.

Результаты

Результаты тестирования по окончании проекта и наши наблюдения показали повышение уровня гражданской компетентности учащихся и студентов:

- достигнута системность представлений о личных, гражданских, социальных и культурных правах человека;
- возникло осознание права как

регулятора общественных отношений и уважительное отношение к праву,

— освоены модели нравственно-правового поведения, адекватные требованиям демократического общества;

— получило развитие взаимоотношений между школьниками и студентами: все участники выступали как равнозначные партнеры и взаимодействовали на доверительной основе. Результатом стала активизация школьников и студентов в гражданско-правовой деятельности.

Долгосрочное влияние проекта

Проект обеспечил повышение у школьников и студентов интереса к правам человека, демократическим ценностям, проблемам

толерантности; возросло стремление реализовать гражданские права и обязанности. Повысилась активность школьников на уроках, во внеучебной деятельности; получили развитие социальные компетенции студентов и учащихся, возросла их коммуникационная активность.

Высказывания участников

«Меня очень увлекли эти занятия. Поменялось отношение к правам человека как важнейшей ценности в правовом государстве. Мне хотелось бы принять более активное участие в подготовке и проведении следующего мероприятия, так как очень интересовали рассматриваемые проблемы».

Чалова Дарья.

«МОСТЫ» — ГОРОДСКАЯ ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА СТАРШЕКЛАССНИКОВ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ

Место реализации проекта

Городской центр развития образования, г. Ярославль

Контекст и проблема

Низкая политическая культура и социальная пассивность значительной части молодежи ведет к злоупотреблениям на различных уровнях властной иерархии, препятствует развитию гражданского общества и демократии. Специально организованные дискуссионные площадки, как мосты, соединяют различные общественные силы – старшеклассников, родителей, представителей власти, общественных организаций, бизнеса. Публичные обсуждения актуальных проблем способствуют росту взаимного доверия и ответственности общества и власти, формируют у подрастающего поколения культуру политического участия. Социально-политическим контекстом являлось общественное обсуждение в стране «Профессионального стандарта педагога». По согласованию с Департаментом образования города дискуссионная площадка была включена в программу педагогического форума – 2015 «Развитие кадрового потенциала муниципальной системы образования».

Цели проекта

Включение родительской и детской общественности в решение

актуальных вопросов системы образования.

Действия

Идея открытой дискуссионной площадки — общественное обсуждение «Профессионального стандарта педагога».

Целевая аудитория — учащиеся разных возрастных групп (4–11 классы), родительская общественность, педагоги, в том числе победители профессиональных конкурсов, директора школ, руководители системы образования, организаторы системы повышения квалификации педагогов. Партнерами мероприятия выступили многочисленные общественные организации, творческие союзы и студии, студенты Государственного университета им. П.Г. Демидова. В общей сложности участниками форума стали свыше 300 человек, в том числе учащиеся 18 школ города.

1. Созданы дискуссионные клубы в пяти пилотных школах — № 25, 37, 42, 49 и Провинциальном колледже, объединив в общей сложности 120 старшеклассников.

2. 14 педагогов разработали Программу обучения демократической гражданской ответственности и дискуссионным технологиям с использованием пособий Совета Европы — «Компас» и «Жить в условиях демократии».

3. Городской Центр развития образования организовал цикл практических семинаров для пе-

дагогов города в воспитании демократической гражданской ответственности и образовании в области прав человека (ВДГ/ОПЧ).

I этап: весна 2014 года – проведение внутришкольных дискуссий. Примеры проблематики: «Нужно ли вводить школьную форму?», «Какие книги должен читать современный школьник?», «Как наказывать ребенка?» и др.

II этап: осень 2014 года – организация школьных дискуссионных площадок. Примеры тематики: «Роль учащихся в Управляющем совете школы», «Сити-менеджер: за и против» и др.

III этап: весна 2015 года — проведение общегородской дискуссионной площадки

«Современный учитель глазами учеников». Это событие стало высшей точкой в реализации проекта, вызвало в городе огромный общественный резонанс, широко обсуждалось в средствах массовой информации, профессиональном педагогическом сообществе и социальных сетях.

Результаты

1. Формирование предложений детей к Профессиональному стандарту педагога;
2. Повышение интереса к проблемам развития муниципальной системы образования;
3. Внедрение интерактивных методов и технологий в образовательную практику.



Долгосрочное влияние проекта

Накоплен позитивный опыт взаимодействия, ясное осознание необходимости конструктивного диалога взрослых и детей, школы и общества. Педагоги получили возможность наглядно убедиться в преимуществах интерактивных технологий (основа работы модераторов в тематических секциях). Совместное принятие решений о перспективах развития системы образования в городе стало импульсом для дальнейшего творческого осмысления проблематики и методологии гражданского образования.

Высказывания участников

«Для меня было важным узнать технологию и практику проведения социологических опросов, это мой первый опыт. Я понял, как часто взрослые манипулируют цифрами в своих интересах, научился отличать факты от аргументов».

Смирнов Илья, 9 класс.

«Мы шли на определенный риск, предлагая детям обсудить взрослые проблемы, но наши ожидания оправдались! Мы увидели совершенно новые формы взаимодействия, новый стиль общения педагогов и учащихся. Дискуссия помогает преодолеть

замкнутость и консервативность современной школы; она должна шире использоваться в образовании и общественной жизни».

Иванова Елена Анатольевна, заместитель директора Департамента образования, г. Ярославль.

Место реализации проекта

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

Контекст и проблема

Согласно Федеральному закону об образовании в школах создаются школьные службы примирения (ШСП), одной из задач которых является защита прав ребенка, обучение учителей, родителей, представителей школьной администрации умениям и навыкам разрешения конфликтов в интересах ребенка. Предупреждение и разрешение конфликтов в школах становится важным направлением защиты прав ребенка, а обучение конфликтологической компетентности является существенной составляющей гражданского просвещения в области методов и форм обучения граждански активным способам поведения в конфликте. Главной проблемой, которая стимулирует эту составляющую процесса гражданского просвещения, является неумение участников конфликтного процесса выстраивать диалог, вести переговоры по сложным вопросам прав ребенка.

Цели проекта

1. Формирование у учителей конфликтологической компетентности — знания, умения, навыков предупреждения и разрешения конфликтов в интересах прав ребенка.



2. Формирование у учеников умения отстаивать свои права в конфликтных ситуациях.
3. Применение инновационных методов обучения конфликтологической компетентности.

Действия

1. Проведение мастер-классов по медиации и конфликтоуправлению.
2. Включение вопросов прав человека в учебный процесс бакалавров и магистров направления «Конфликтология»
3. Подготовка дипломных проектов по проблемам прав подростков.

4. Участие конфликтологов-бакалавров и магистров в международных и всероссийских научно-практических конференциях, выступления с тематикой проекта.

5. Подготовка научных работ школьников в рамках программы «Открытие» по проблемам гражданской активности.

6. Подготовка проекта «Мосты и мостики» для работы с родителями в школе г. Рыбинска. Целевые группы мастер-классов — старшие классы школ № 66 и Лесной школы г. Ярославля, колледжей и школы г. Рыбинска.



Результаты

1. Проведены мастер-классы по медиации для учащихся школ и Университетского колледжа.
2. Подготовлены и успешно защищены пять дипломных проектов по проблемам конфликтных отношений в семье, в организации, в школе.
3. Проведены занятия с магистрами направления «Конфликтология образования» по формированию конфликтологической компетентности в области прав ребенка.
4. Проведены занятия со школьниками города (в объеме 12 часов) по медиации и отстаива-

- нию своих прав в конфликтах.
5. Подготовлено 6 научно-практических докладов студентов-бакалавров и магистров для научных конференций в Казани, Вильнюсе.
6. Подготовлено 12 студенческих научных докладов на конференции «Чтения К.Д. Ушинского» (ЯГПУ).
7. Подготовлена и начата реализация проекта «Мосты и мостики» в школе г. Рыбинска магистрантом университета первого года обучения.

Долгосрочное влияние проекта

Важнейшим результатом реали-

зации проекта стало распространение конфликтологических знаний в Ярославской области, вовлечение в эту работу учителей и родителей, учащихся экспериментальных и других школ города, Провинциального и Университетского колледжей.

Высказывания участников

«Нам очень понравились занятия, но чтобы применять их на практике еще надо учиться».

«Нужна система подготовки и обучения, которая охватывала бы специалистов разного профиля».

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО ЛАГЕРЯ

Место реализации проекта

Всероссийский детский центр «Орленок», детский лагерь «Стремительный», Краснодарский край

Контекст и проблема

Педагогическим коллективом детского лагеря «Стремительный» была разработана комплексная программа педагогической деятельности на 2013–2014 гг., основной целью которой являлась разработка педагогической модели, способствующей гражданскому самоопределению подростков в условиях детского лагеря. Одним из существенных условий успешности реализации программы являлась степень демократизации управления деятельностью детского лагеря и включенность в этот процесс всех субъектов, коллектива.

Цели проекта

Определение влияния направленной досугово-проектной деятельности в условиях временных детских коллективов на формирование социальной активности личности подростка.

Действия

Разработка и реализация прикладного социологического исследования, предметом анализа которого стала социальная активность подростков. В ходе исследования посредством анкетирования были охвачены

275 подростков в возрасте 12–13 лет. Анкетирование предполагало выявление и анализ ожиданий подростков, направленность и разнообразие форм организации их досуга, анализ видов деятельности, не вызывающих затруднения дома и в лагере, а также анализ степени инициативности подростков в различных пространствах.

Результаты

1. Отработка модели ключевых компетенций ВДГ/ОПЧ и уровня их развития в образовательном учреждении. Выявление степени демократизации управления деятельностью детского лагеря со стороны руководства, а также степени включенности в этот процесс педагогического коллектива детей — участников смен и других субъектов образовательного процесса в детском лагере было сделано в двух лагерях («Солнечный» и «Стремительный»).

2. На основании пилотного социологического исследования в ходе полученных данных были выявлены три основных типа подростков с точки зрения проявления социальной активности: 1 — «потребители», 2 — «проникающиеся», 3 — «активисты». Преобладающий тип социальной активности в летних сменах — «потребители». Почти половина опрошенных отметили, что разнообразие принимается как ценность и преимущество лагеря. В соответствии с разными потребностями подростков выстраиваются и используются

разные образовательные методики. Что касается учета интересов приезжающих в лагерь национальных меньшинств, большинство опрошенных вожатых считает, что лагерь предпринимает усилия для установления контактов и набора педагогов из соответствующих национальных меньшинств и изолированных групп с тем, чтобы интегрировать детей в культуру лагеря и для совместной успешной работы.





3. В лагере «Стремительный» в мае 2015 года вышел сборник материалов с описанием модели формирования гражданского самоопределения подростков в условиях детского лагеря.

Долгосрочное влияние проекта

Полученные результаты подтверждают наблюдения: управленческий процесс открытый, на него могут влиять как педагоги,

так и дети и их родители. Модель ключевых компетенций работает, и ее свободно можно использовать как инструментарий не только в школах, но и в детских лагерях.

Высказывания участников

«В лагерь приезжают дети из всех регионов России, поэтому признание многообразия – культурного, национального, конфес-

сионального — это просто жизненная необходимость, если ее не признавать — мы погрязнем в конфликтах!».

Колганова Инна Алексеевна, методист управления образовательных программ, ВДЦ «Орленок».

Место реализации проекта

Средняя образовательная школа
№ 105, г. Ростов-на-Дону

Контекст и проблема

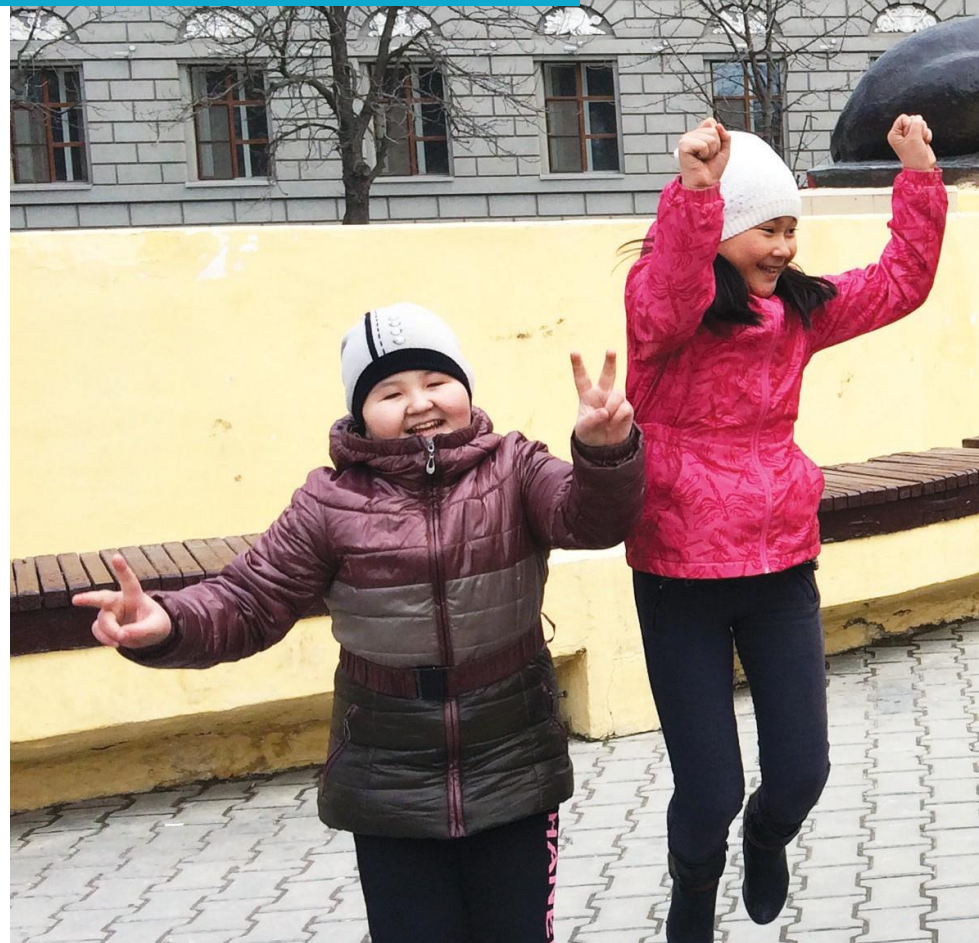
В средней школе № 105 г. Ростова-на-Дону в настоящее время около 60% учащихся составляют дети трудовых мигрантов из республик Средней Азии. Многие из них не владеют русским языком в достаточной степени, что затрудняет их коммуникацию. В среде жителей города отмечается недоверие к мигрантам и недовольство ростом их численности (в Ростовской области насчитывается до 70 тыс. мигрантов). У молодежи, в том числе студенческой, отмечается наличие негативных этнических стереотипов по отношению к приезжим из республик Средней Азии и Северного Кавказа и отсутствие толерантности по отношению к ним в повседневной жизни.

Цели проекта

Формирование позитивных межкультурных установок у студенческой молодежи, детей-мигрантов и их родителей, посредством вовлечения студентов и детей в активное общение друг с другом их знакомство с культурной средой города, а также преодоление негативных стереотипов у учащихся.

Действия

1. Проведение еженедельных за-



ятий со студентами, направленных на формирование у них ценностной установки на гражданскую деятельность, понимание принципов толерантности и межкультурного взаимодействия.

2. Разработка студентами социокультурного проекта «Азбука повседневной культуры», ориентированного на взаимодействие со школьниками-мигрантами, их интеграцию в местную социокультурную среду.

3. Реализация проекта через обучающие интерактивные занятия студентов и школьников.

4. Еженедельные групповые интерактивные занятия со студентами, направленные на осмысление проектной деятельности.

Результаты

1. Учителя отметили интерес школьников к общению со студентами, дети стали приводить своих друзей из других классов на эти занятия. Изменилось поведение детей из этих групп на занятиях в классе, они стали более активными и раскованными, на занятиях стали использовать ин-



формацию, с которой они познакомились на занятиях и встречах со студентами.

2. Разрушился стереотип по поводу различий между национальностями: «они — такие же люди, как и мы». Студенты вынесли много полезного для себя, отметили, что «у нас было взаимное обучение и культурный обмен».

Долгосрочное влияние проекта

Преодоление студентами стереотипов негативного отношения к мигрантам из Средней

Азии и формирование представления о равенстве людей разных этнических групп, т.е. переход от традиционного представления терпимости к «другому» к представлению о равенстве всех. Важно также, что студенты обрели уверенность в своих силах и способность самостоятельно организовывать проектную деятельность, ориентированную на работу с местным сообществом, решение какой-то социально значимой проблемы, отличать проектную деятельность от волонтерской работы.

Высказывания участников

«Могу сказать, что между нами было взаимопонимание и взаимоуважение... Приятно видеть изменения ребят и понимать, что в этом и твоя заслуга имеется, что, несмотря на незначительную разницу в возрасте и небольшой опыт, но имея огромное желание, создав собственный проект, помогая людям, ты меняешься сам...».

Локотко Елизавета, студентка.

УЧИМ ДРУГИХ, УЧИМСЯ САМИ: ИЗУЧАЕМ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Место реализации проекта

*Южный федеральный университет, лицей № 103,
г. Ростов-на-Дону*

Контекст и проблема

Уровень правовой грамотности и состояние правосознания подростков-учащихся средних и старших классов даже в «благополучном» учебном заведении вызывают беспокойство. Для решения конфликтных ситуаций подростки предпочитают агрессивные и насильственные методы, с легкостью унижая человеческое достоинство, бездумно применяя противоправные действия.

Цели проекта

Формирование у подростков ясного представления о правах человека, навыков ответственного поведения, критичной оценки своих действий, особенно в конфликтной ситуации, научение применению этих знаний в повседневном взаимодействии в социальной среде.

Действия

1. Занятия со студентами 4-го курса отделения обществознания, направленные на формирование у них ценностного отношения к правам человека, понимание механизма их реализации и защиты, освоения интерактивных форм работы.



2. Мастер-классы с учащимися 10-х классов по обучению игре «дебаты».
3. Проведение занятий (классных часов) в 7–9 классах на темы: «Изучаем свои права», «Конфликт прав: свобода слова и безопасность, образование и досуг, свобода совести и право на самовыражение».
4. Проведение серии из 4 интерактивных семинаров в одном из 9-х классов (25 человек) по сле-

дующим темам: изучаем права человека, главная книга страны, права и обязанности, конфликт прав.
5. Проведены дебаты в формате К. Поппера с учениками двух 10-х классов.

Результаты:

1. Как важное изменение в своих представлениях, студенты отметили понимание того, что у



детей, даже младших школьников, такие же права, как и у взрослых людей. Пришло осознание того, что основные права имеют все люди независимо от возраста, пола, национальности, положения в обществе.

2. У школьников: появился интерес к проблеме прав человека, к обсуждению связанных с ними проблем. Повысился уровень знаний в области прав человека, знания Конституции страны.

Долгосрочное влияние проекта

Результаты работы позволили обозначить проблемы, существующие в подростковой среде, обнаружить высокий уровень противоправного сознания некоторой части учеников. Полученный материал стал основанием для профилактической деятельности по улучшению микроклимата в классах и в школьной среде в целом.

Высказывания участников

«Дети должны разбираться в правовой сфере не только на страницах учебника, но и чувствовать реальное осуществление своих прав, а в случае их нарушения, знать куда обратиться».

Клейменова Мария,
студентка.

ПРАВА РЕБЕНКА И ОСНОВЫ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

Место реализации проекта

Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону

Контекст и проблема

В образовательных организациях Ростовской области с 2009 г. введен институт уполномоченных по правам ребенка как выборная общественная должность, которая не подчинена административным структурам. Этим объясняется постоянная ротация кадров в школах на эти должности и плохое владение основами знаний и навыков в сфере правозащитной деятельности в образовательных организациях.

Цели проекта

Сформировать ценностное отношение школьных уполномоченных к правозащитной деятельности в школе и создать институциональные основы для их обучения основам этой деятельности.

Действия

1. Разработка образовательной программы «Правовая защита детства в условиях образовательной организации», ее согласование с аппаратом уполномоченного по правам ребенка Ростовской области и введение этой программы в систему дополнительного образования Южного федерального университета.
2. Презентации программы, набор учебных групп и проведение занятий.



Результаты

За период 2013–2015 гг. проведено 5 выпусков слушателей программы, всего 143 чел., в 3 сельских районах и в городах Таганроге и Гуково. Вновь избранные уполномоченные по правам ребенка в интерактивных практиках осмысливали изменение принципов функционирования школы на основе обеспечения расширения гражданских прав ребенка по мере его взросления,

обеспечения перехода школы на принципы развития самостоятельности и критичности мышления учащихся, обеспечения культурного разнообразия и вовлечение в управление школой всех субъектов образовательного процесса. Получены навыки работы с нормативными документами по правам человека. Установлена межличностная коммуникация уполномоченных внутри территорий (районов) и на межрегиональном уровне. Освоены основы



проектной деятельности в сфере продвижения гражданских ценностей в школе.

Долгосрочное влияние проекта

Обучение основам правозащитной деятельности в школе в системе дополнительного образования Южного федерального университета создает основу для институционального обеспечения этого направления подготовки для вновь избранных уполномоченных, обес-

печивает преемственность их деятельности и общественного контроля за реализацией защиты прав ребенка в образовательной организации, а также создание демократического пространства в самой школе.

Высказывания участников

«Только сейчас, после очень значимых для меня курсов я поняла ценность данного статуса — школьный уполномоченный по

правам ребенка. Он не только содействует восстановлению нарушенных прав ребенка, он призван создавать и развивать цивилизованное правовое пространство в своей школе. А значит, работает на перспективу и будущее». Дрофа Елена Владимировна, учитель истории средней школы № 23, г. Таганрог.

ЦЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ПРЕПОДАВАНИЕ ШКОЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ

Место реализации проекта

Южный федеральный университет
г. Ростов-на-Дону

Контекст и проблема

Проводимые в школах исследования показывают, что обучающиеся не в полной мере знают свои права для защиты законных прав и интересов личности, не знают механизмов и способов их защиты. У учителей нет ясного понимания ценностей гражданской ответственности. Администрация школ действует авторитарно, демократические принципы не всегда соблюдаются. В школах используется проектная деятельность, но она разрозненна, часто проходит неосмысленно, формально.

Цели проекта

1. Способствовать формированию ценностей демократической гражданской ответственности у учителей, построению в школе демократической среды на основе соблюдения принципов демократии и прав человека.
2. Формирование навыков проектной деятельности у учителей.
3. Создание партнерских связей между школами — участницами проекта.

Действия

1. Проведено 16 семинаров для учителей и представителей школьной администрации в форме тренингов на темы «Вос-

питание гражданских качеств в школе», «Демократическая школа», «Технология проектной деятельности в области воспитания демократической гражданской ответственности и прав человека».- 2. Проведено 4 урока для учителей основной школы и 4 урока для учителей начальной школы по пособиям Совета Европы «Жить в условиях демократии» и «Изучаем права детей».
- 3. В рамках партнерских связей проведено 4 семинара для школьных сообществ (учителя, школьники, родители) с участием представителей прокуратуры, коллегии адвокатов, выпускников

юридического института по вопросам защиты прав человека.- 4. Проведено 2 семинара (один для 4 сельских, другой для 4 городских школ), на которых обсуждались результаты проектов в области демократической гражданской ответственности и прав человека.

Результаты

В 8 школах — участницах проекта учителя внесли в календарно-тематическое планирование по предметам изменения, предусматривающие уроки по воспитанию демократической гражданской ответственности и образованию в области





прав человека (ВДГ/ОПЧ). Учителя разработали и провели серию классных часов для разных ступеней обучения в форме тренингов по ВДГ/ОПЧ с использованием пособий Совета Европы «Компас», «Компасито», «Жить в условиях демократии», «Изучаем права детей». В 2014–2015 учебном году в школах реализовано 10 проектов в области ВДГ/ОПЧ.

Долгосрочное влияние проекта

Учителя школ продолжают проектную деятельность в области ВДГ/ОПЧ. Деятельность школ стала все больше обращаться к принципам демократического

участия и прав человека. Появились информационные пространства для обсуждения проблем всех участников школьного сообщества. В трех городских школах образовались системы самоуправления, включающие в том числе родителей и местное сообщество. В одной городской школе принята своя Конституция. Другая школа в новом учебном году вводит специальный курс «Изучаем права детей».

Высказывания участников

«Раньше наша школа была образцово-показательной среди других школ района по знаниям учени-

ков, участию в олимпиадах, различных мероприятиях. Но атмосфера в школе, отношения между администрацией и учителями, школьниками были авторитарными. Семинары не только сплотили наше школьное сообщество, позволили увидеть, в каком замечательном кругу я работаю, но и изменили школу изнутри. Теперь наша школа вполне может называться демократической.

Колоденко Ольга Васильевна, учитель школы Неклиновского района Ростовской области.

Психолог в проекте

В связи с введением проектной методологии в развитие образовательных систем и технологий к психологу и в целом к психологической службе в образовательном учреждении появляется новый профессиональный заказ.

Проектирование как вид деятельности намного шире психологического содержания профессиональной деятельности психолога; вместе с тем его компетенции позволяют определить роль психолога при выполнении этой деятельности:

— во-первых, психолог может быть включен как субъект поддержки и развития проектов,
— во-вторых, психолог может участвовать в реализации проектов в качестве равноправного участника проектной команды.

Деятельность психолога в рамках сопровождения проекта предполагает:

1. Повышение психологической компетентности всех участников проекта (педагогов, специалистов, обучающихся, их родителей и др.).
2. Информационно-аналитическое обеспечение проекта, включающее профилактику и устранение факторов неудачи при реализации проекта; определение психологических критериев достижения целей и решения задач проекта.
3. Психологическое проектирование, состоящее в разработке и внедрении мероприятий, форм и методов работы, которые рассматриваются как условия успешной реализации проекта и развития его участников.
4. Психологическую экспертизу, включающую в себя мониторинг и анализ развивающей, психологически комфортной среды, в которой реализуется проект; поиск скрытых ресурсов для развития проекта.
5. Оказание психологической помощи участникам проекта на всех этапах его реализации. Психологическая составляющая в реализации проекта призвана сохранить и укрепить психическое и социальное здоровье и благополучие всех участни-

ков проектных изменений, обеспечить обучение, воспитание и развитие обучающихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, восприимчивости к различного рода проектным технологиям, эмоционального комфорта и т.д. Таким образом, сопровождение представляется как направление работы психолога (т.е. возможное поле деятельности, ее содержание) и как технология работы психолога в проекте (т.е. реальный направленный процесс с конкретным содержанием, формами и методами работы, соответствующими целям, задачам и содержанию проекта).

Задачи проекта: их психологическое осмысление

Постановке задач в области социального проектирования должно предшествовать осмысление его оснований, целей и пределов применения. В рамках этого подхода обозначим несколько кардинальных идей и положений.

1. Необходимо экспериментировать. Личность открыта к изменениям, человек по своей природе экспериментатор. Пониманием этой задачи руководствуется инициатор проекта. Вместе с тем не исключены и консервативность личности и нежелание перемен. Для инициатора проекта приоритетными являются черты самоорганизации людей, которые позволяют задумывать, планировать и осуществлять нововведения.

Готовность к нововведениям является психологической предпосылкой и условием их разработки и осуществления. Итак, изменения желательны, но их степень существенно различается и по типам сообщества, и по ситуации, сложившейся в данном месте и в данное время, и по особенностям мировосприятия отдельных людей и их сообществ.

И открытость к нововведениям вовсе не означает возможности безграничного экспериментирования. Эта открытость соответствует принятой цен-

ностно-нормативной системе и запросам образовательной и социальной практики, которые в наибольшей мере стимулируют проектную деятельность.

2. Проект интересен не для всех, но для многих. Человек как личность уникален, в отдельных же свойствах и отношениях он типичен. Неопределенность и неоднородность жизненного пространства преодолевается при реализации проекта введением параметра типичности:

а) потребности людей типичны (что подходит для одного, то подходит для многих);

б) жизненные траектории людей типичны (формы жизнедеятельности одного есть формы жизнедеятельности многих);

в) поведенческие реакции людей типичны (сходные стимулы рожают в определенной среде сходные реакции);

г) всегда найдется определенный тип, а значит, и группа людей, которые поддержат предлагаемый проект или нуждаются в его осуществлении. Но типичное не есть характерное для всего сообщества. Поэтому предположение о том, что реализация проекта осчастливит всех, можно отнести только к предположениям.

3. «Мы» всегда лучше, чем «они». Деление на «мы» и «они», «свои» и «чужие» – естественный для человека способ субъектного переструктурирования сообщества, преодоления различий, с одной стороны, и установления дистанций — с другой. Проекты способствуют такому переструктурированию, сближая участников проекта на основе партнерской коммуникации и эффективных способов взаимодействия.

Среди свойств личности солидарность является одним из высших качеств. Прямой или косвенной целью проекта всегда является достижение солидарности участников проекта.

4. Надо создавать возможное. Границы проектирования изменений определяются «императивом времени». Все проекты начинаются с идеи. Лучше всего при выдвижении идеи отталкиваться от содержания проблемы. В творческом плане не отвергается разработка сверхидей, и на предварительных этапах работы можно «требовать невозможного», что лишь стимулирует устремле-

ние к достижению возможного. Но помнить, что успех проекта обусловлен наличием проблемной ситуации в той или иной сфере и задан запросами социальной и образовательной практики.

5. Надо находить партнеров. Инициатор проекта достигает успеха, если его проект не навязывается потенциальным участникам, а выбирается ими. Инициатор проекта стремится к улучшению ситуации, но он должен убедить других в том, что она и для них будет лучше.

Исходя из обозначенных идей и положений, социальное проектирование представляет собой предполагаемую инициатором проекта новую идею, целью которой является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде духовной ценности и которая имеет пространственно-временные и ресурсные границы, а воздействие ее на личность признается положительным по своему социальному значению.

Субъектная (авторская) конструкция проекта, его связь с когнитивными, психологическими, нравственными ресурсами инициатора является психологической основой реализации проекта.

Психологами замечено, что прогнозирование успеха мобилизует людей, им удается делать то, что в другом случае было бы невозможно. Этот феномен называется «эффектом Пигмалиона». Суть эффекта заключается в том, что прогноз выступает направляющим поведение личности стимулом, он воздействует на эмоционально-чувственную, рациональную и волевую сферы человеческой психики, на реализацию креативных способностей людей.

Психологическое сопровождение: этапы проекта и проектные области

Обозначим содержательные направления психологического сопровождения проекта. Схема психологического сопровождения может быть построена по-разному, это может быть постоянная включенность в проект, может быть периодическое участие на ключевых этапах.

Содержание, формы и методы работы психолога в процессе реализации этапов проекта

<i>Этапы проекта</i>	<i>Фокус проблемы</i>	<i>Психологического сопровождения проект</i>	<i>Формы и методы работы психолога</i>
Разработка проекта	От проблемы к идее Генерирование проектных идей и формулирование цели и задач проекта	На стадии проектирования на психолога ложится задача управления процессами группового целеполагания и содействия осознанию индивидуальных целей каждым участником проекта. Психолог организует (модерирует) специальную работу по выявлению затруднений участников и их операционализации в виде модели или набора процедур для устранения проблем. Процесс групповой проектной деятельности требует погружения в модельные ситуации и осмысления способов эффективной деятельности для закрепления их в групповых правилах и нормах.	Ключевые компетенции: знание закономерностей группового мышления и навыки ведения диалога. Индивидуальные и групповые формы работы: • работа в «малых группах» • метод «мозгового штурма» • дискуссионные площадки • деловые игры
Разработка проекта Реализация проекта	Кто не с нами, тот против нас! Проявление сопротивления, поиск критически настроенных союзников	На всех стадиях реализации проекта могут возникать разные формы сопротивления. Оно может быть вызвано субъективными факторами (личное неприятие проекта, разный уровень готовности педагогов к изменениям, их недостаточная мотивация и др.) и объективными – в ходе реализации проекта происходят изменения, приводящие к его ожидаемым результатам. Вместе с тем проект как динамичная система может вызвать неуправляемые изменения, вызванные как объективными так и субъективными факторами. Эти обстоятельства могут вызывать и вызывают у участников проекта негативные эмоции, мысли, поведение и др. Психологу необходимо наблюдать и оценивать происходящие изменения с целью выявления опасений, негативной реакции для их устранения или минимизации, а также искать союзников в лице не только партнеров, но и тех, кто оказывает сопротивление.	Ключевые компетенции: знания об особенностях поведения личности в процессе проектного взаимодействия и навыки построения межличностных коммуникаций в системе управления проектом. Индивидуальные и групповые формы работы: • наблюдение за поведением участников проекта и анализ типов сопротивления • консультации • переговоры • мастер-класс по асертивному поведению • дискуссионные (диалоговые) площадки
Реализация проекта	Наче-Хочу-Могу... Мотивация участников проекта	Мотивация каждого участника проекта должна соответствовать особенностям как проектной деятельности в целом, так и специфике реализуемого проекта в частности. Важным является содержательный аспект мотивации, т.е. нацеленность на достижение определенного, ценностно-значимого результата. Построение системы мотивации педагогов — это не только сфера ответственности руководителя проекта,	Ключевые компетенции: навыки эффективной адаптации и мотивации педагогов (учащихся) в ходе проектной работы. Индивидуальные и групповые формы работы: • консультации • метод «мозгового штурма» • коучинг

		но и особая забота психолога, который может выявить значимый для конкретного человека мотив (ориентированность на развитие, установка на результат и т. д.). На каждом этапе проекта при анализе результатов и рисков мотивирование становится одним из главных аспектов эффективности проектной команды.	• ролевые и ситуационные игры
Реализация проекта	<i>Вместе или отдельно?</i> Проектирование и поддержание работоспособности команды	Взаимодействие реализуется в ходе разных этапов работы: постановки проблемы, генерирования идей, проектирования, реализации и контрольной деятельности. Психолог должен удерживать противоречие в продуктивном русле его обсуждения, выстраивать конструктивные способы разрешения конфликтов, поддерживать готовность педагогов работать на проектный результат, сохраняя при этом цель и замысел проекта. Жизненный цикл проекта — это постоянная корректировка действий и учет ресурсов, умение преодолевать трудности, неожиданности и неопределенность. Этот жесткий регламент организационной и содержательной жизни проекта определяет состояние эмоционального напряжения всех его участников, изменения в поведении и стиле взаимодействия. В этой связи психолог должен уметь вовремя увидеть точки напряжения и разногласий и выстроить коммуникацию в интересах сохранения продуктивных способов взаимодействия. Важнейшим фактором успеха психолога является собственная эмоциональная стабильность и достаточный уровень уверенности, который сложно поддержать в постоянно меняющейся проектной деятельности, постоянно подбрасывающей трудноразрешимые проблемы и вызывающей чувство внутренней неудовлетворенности.	Ключевые компетенции: знания о психологических аспектах формирования команды проекта и навыки командообразования. Индивидуальные и групповые формы работы: • консультации • тренинг командообразования • тренинг партнерского общения • мастер-класс по внедрению изменений
Мониторинг и оценка проекта	<i>С чем мы остаемся?</i> Развивающий потенциал проекта как идеи	Рассматривая проект, нельзя не учитывать развивающий потенциал самой идеи. Чаще всего в проектные мероприятия включены разнообразные формы работы с детьми с применением проектных технологий. Предметом психологического сопровождения проектов становится создание комфортных условий для участия обучающихся в данном проектно организованном пространстве. В этой связи психолог осуществляет психологический мониторинг, направленный на анализ процессов изменений и тенденций,	Ключевые компетенции: навыки формирования психологических условий для максимально полного включения педагогов (учащихся) в проект. Индивидуальные и групповые формы работы: • консультации • коммуникативный тренинг • моделирование появляющихся в условиях реализации проекта. • психологическая экспертиза

СОТРУДНИЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТА И ШКОЛЫ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

Укрепление и развитие в России демократического политического режима, принципы которого заложены в Конституции РФ 1993 г., предполагает организацию социализации детей и юношества, ориентированную на формирование гражданственности и ценностного отношения к правовой форме поведения.

При этом речь идет не о декларации гражданственности как ценности, а о создании правового пространства в образовательном учреждении, организация жизни в котором ориентирована на доминирование правовой формы регуляции поведения. В этом смысле школа выступает моделью правового государства, функционирование в которой обеспечивает учащемуся обретение практических навыков самостоятельности и гражданской позиции, что является необходимым условием формирования политической культуры активистского типа.

Создание юридического каркаса демократического пространства в школе является необходимым, но недостаточным условием, т.к. не гарантирует, во-первых, формирования правовых ценностей, в первую очередь ценностей гражданских прав личности; во-вторых, обеспечения реализации гражданских прав ребенка в повседневных практиках образовательного процесса. Первая проблема — формирование ценностей права посредством образовательного процесса и внесения личностного, персонифицированного компонента в гуманитарные курсы — представляет отдельную тему анализа и является в настоящее время предметом дискуссий не только педагогов, но и политиков и ученых. Вторая проблема — создание механизма защиты гражданских прав ребенка — нашла свое решение в учреждении комиссий по урегулированию споров между участниками образовательного процесса во всех образовательных организациях (Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ» ст. 45). На решение этой проблемы направлено также и учреждение в образова-

тельной организации института уполномоченного по правам ребенка, который иницируется органами власти субъекта федерации.

В России должность уполномоченного по правам ребенка была введена в рамках эксперимента в 1998 г. в Волгоградской, Калужской и Новгородской областях. В 2007 г. к этой инициативе присоединилась Ростовская область.

В Ростовской области на основании рекомендаций Министерства общего и профессионального образования и уполномоченного по правам человека было разработано Положением об уполномоченном по правам ребенка в общеобразовательных учреждениях. В соответствии с указанными документами с 2009 года эта должность постепенно была введена в большинстве образовательных организаций среднего образования.

Основными целями деятельности школьного уполномоченного являются:

- защита прав и законных интересов ребенка в учреждении;
- формирование правового пространства в учреждении;
- формирование правовой культуры и правового сознания участников образовательного процесса;
- формирование личности, способной к социализации в условиях гражданского общества;
- совершенствование взаимоотношений участников образовательного процесса.

Вместе с тем общественный статус школьного уполномоченного выявил отсутствие профессиональной подготовки для выполнения этой функции в школе, а также непонимание представителями администраций значительного количества школ необходимости, смысла и функций этой должности. Поэтому очевидна необходимость введения дополнительной подготовки для представителей школ, которых учащиеся избрали на должность школьного уполномоченного по правам ребенка.

Анализ представлений учителей показывает, что традиционные формы образовательной подготовки не срабатывают в формировании ценностей, побуждающих к существенному переосмыслению педагогической деятельности, чего требует принцип обеспечения гражданских прав ребенка. И хотя этот принцип заложен в современных федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), которые ориентируют учителей на расширение степени свободы в формировании гражданских качеств личности – понимании учащимися своих гражданских прав и свобод, ответственности, освоении социальных ролей и др., — основное большинство учителей ждут дополнительных инструкций, объясняющих, как конкретно должны быть реализованы эти принципы.

В данной ситуации, которая фиксируется социологами в различных регионах страны, преподавательский корпус университетов должен заниматься просветительской деятельностью, направленной на продвижение ценностей гражданского образования и гражданских прав ребенка. Подготовка школьных уполномоченных по правам человека стала предметом сотрудничества Южного федерального университета (Южно-российский научно-образовательный центр региональных исследований и социально-коммуникативных технологий), аппарата уполномоченного по правам человека в Ростовской области и школ Ростовской области и г. Ростова-на-Дону.

В ЮФУ в рамках системы дополнительного образования был разработан образовательный курс «Правовая защита детства в образовательной организации», по которому прошли образовательную подготовку за 2013–2015 гг. более 230 школьных уполномоченных из разных районов Ростовской области. Программа рассчитана на 72 часа и реализуется в очно-заочной форме. Значительная часть очной подготовки реализуется в форме трехдневного семинара с элементами тренинга, направленного на усвоение целостного понимания проблематики защиты прав человека и формирование базисных представлений о роли и функциях уполномоченного по защите прав ребенка в школе.

Опыт работы со школьными уполномоченными показал их непонимание предмета правозащитной деятельности, т.е. какие именно права могут быть

ущемлены в школе и в какой форме это происходит. Это непонимание объясняется укоренившимся в сознании патернализмом, который свойственен российской культуре в целом и российской традиции в педагогике в частности. Основным большинством учителей (и школьных уполномоченных) ребенок не воспринимается в гражданских характеристиках. Поэтому важнейшей задачей образовательной подготовки в рамках курса «Правовая защита детства в образовательной организации» выступило создание познавательных условий для рефлексии слушателей по поводу базисных ценностей, которые лежат в основе гражданских прав: ценности человеческого достоинства, свободы и ответственности. Для этого была использована методика интерактивных деловых игр, которая позволила осмыслить содержание гражданских ценностей и свобод с точки зрения представленности в них основополагающих потребностей человека. Рассмотрение с этой позиции международных и российских документов в сфере защиты гражданских прав человека и гражданских прав ребенка сломало стереотипное восприятие этих документов как чуждых школьной образовательной деятельности.

Последовательная реализация ценностного подхода к гражданским правам ребенка на тренинге со школьными уполномоченными стимулировала их мотивацию к выявлению форм проявлений принципов демократии в пространстве школы и в системе взаимодействия учителя и учащихся. Этот ракурс дискуссии задал другие рамки в понимании таких повседневных деталей организации быта школы, как, например, предоставление ребенку выбора блюд в школьной столовой; устройство комнат личной гигиены; учет роста ребенка в организации школьного пространства – лестниц, высоты размещения стендов на стенах коридоров и т.д. Эти и другие детали организации пространства школы высветились с точки зрения уважения личности ребенка, реализации его права на выбор, формирования его представлений о личностном пространстве в повседневной жизни в школе. Такое понимание привело к самостоятельному формулированию слушателями вывода о необходимости для школьного уполномоченного заботы о создании (поддержании,

контроле) инфраструктуры, соответствующей гражданским правам и человеческому достоинству ребенка.

Ценностный контекст определил также другое восприятие норм повседневных взаимодействий учителя и ученика. Работая в игровой форме над текстами международных документов по защите гражданских прав личности, Конституции РФ, Закона «Об образовании в РФ», школьные уполномоченные выявили специфику проявления гражданских прав ребенка в школе и конкретных случаев их нарушения. В частности, таких прав, как право учащихся на информацию, право на образование (в частности, право ребенка с ограниченными возможностями на образование в обычной школе, расположенной рядом с его домом), право ребенка на уважение человеческого достоинства, свобода выражения учащимися своего мнения; право учащихся на равенство независимо от успеваемости, внешнего вида, национальности, пола, состояния здоровья, материального положения родителей, родственных связей между учеником и учителем.

Не менее важным блоком вопросов, включенных в подготовку школьных уполномоченных, является обсуждение условий для вовлечения учащегося в диалоговую форму обучения, т.к. именно диалог обеспечивает равенство учителя и ученика в познавательной деятельности, основной в школе. Интерактивная форма организации занятий школьных уполномоченных — прежде всего работа в малых группах над проблемными задачами, решение которых требует адаптации их личного опыта, коммуникативных способностей, навыков обсуждения проблем и поиска согласованных решений, — способствовала выявлению ими эффективных методик работы с учащимися.

Отдельной частью программы подготовки школьных уполномоченных является освоение технологии социальных проектов. Введение этого раздела обусловлено необходимостью вовлечения учащихся в гражданскую активность через организацию практической деятельности. Школьный уполномоченный совместно с учителями должен инициировать такие проекты, вовлекая в них учащихся, и оказы-

вать методическую помощь учителям в выборе проблематики и реализации проектов.

Каждый день трехдневного установочного семинара-тренинга школьных уполномоченных в соответствии с жанром тренинга завершился обсуждением в группе обретенного в течение дня нового опыта. Важным результатом использования методики тренинга стало осознание ценности гражданских прав и необходимости реорганизации работы учителей в соответствии с этими ценностями. Не менее важным результатом стало формирование профессионального сообщества школьных уполномоченных на уровне района, установление горизонтальных связей между ними.

Анализ собственного опыта реализации профессиональных задач, который обсуждался слушателями на заключительном семинаре Программы, позволил оценить также и эффективность самой образовательной Программы. Приведем оценку, данную Программе одним из слушателей:

«Сейчас, только сейчас, после очень значимых для меня курсов, я поняла ценность статуса — школьный уполномоченный по правам ребенка. Он не только содействует восстановлению нарушенных прав ребенка, он призван создавать и развивать цивилизованное правовое пространство в своей школе. А значит, работает на перспективу и на будущее. Этот статус для меня лично очень ценен и значим, так как работа института школьных уполномоченных по правам ребенка дает детям чувство правовой защищенности: есть человек, к которому можно пойти со своими проблемами. Понимание, что можно и нужно жить по правилам, что у других людей есть тоже свои права и их нужно уважать. Я как учитель истории и обществознания всегда считала это принципами своей работы и жизни. Важно, что при наличии школьного уполномоченного у ребят появляется тот человек, которого не нужно долго искать, кто рядом, кто хорошо знаком, и кто может дать консультацию, совет, объяснить, где права ребёнка, но и где границы его обязанностей. Готова ли я работать в этом статусе? Еще месяц назад, неделю назад я не могла ответить на этот вопрос. Сегодня отвечаю уверенно: да».

СПИСОК АВТОРОВ И КООРДИНАТОРОВ ПРОЕКТОВ



**АКОПОВА
ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА,**
доцент кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, кандидат социологических наук



**ГОНТАРЕВА
АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА,**
менеджер просветительских программ Московской школы гражданского просвещения г. Москва



**АСТАФЬЕВА
АЛИНА СЕРГЕЕВНА,**
учитель истории и обществознания средней школы № 49, методист городского центра образования, г. Ярославль



**ДЕНИСОВА
АНАСТАСИЯ ВАЛЕРЬЕВНА,**
старший преподаватель кафедры английского языка Южного федерального университета, кандидат социологических наук, г. Ростов-на-Дону



**БЕЛОГРУДОВА
ЕЛЕНА СЛАВИКОВНА,**
учитель ИЗО, уполномоченный по правам ребенка средней школы № 6, г. Ставрополь



**ДЕНИСОВА
ГАЛИНА СЕРГЕЕВНА,**
заведующая кафедрой социальных коммуникаций и технологий Южного федерального университета, доктор социологических наук, профессор, г. Ростов-на-Дону



**БИННЕЕВА
НАТАЛЬЯ КАМИЛЬЕВНА,**
доцент кафедры социальных коммуникаций и технологий Южного федерального университета, кандидат социологических наук, г. Ростов-на-Дону



**КРИВУЛИНА
ОЛЬГА ПЕТРОВНА,**
заведующая телерадиокомпанией «45-я параллель» Ставропольского дворца детского творчества



**БОДРОВА
ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА,**
председатель Фонда мира на юге и Северном Кавказе, г. Ставрополь



**КУЗНЕЦОВА
ВАЛЕНТИНА СЕРГЕЕВНА,**
аспирант Института образования и социальных наук Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь



**МЕЛЬНИКЕВИЧ-ЧЕРНАЯ
МАРТА,**
ассистент программ Европейского
центра Вергеланда, Норвегия



**САБОР
ИРИНА,**
старший советник Европейского
центра Вергеланда, Норвегия



**ПЕРОНА-ФЬЕЛЬДСТАД
АНА,**
директор Европейского центра
Вергеланда, Норвегия



**СОГОМОНОВ
АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ,**
ведущий научный сотрудник
Института социологии РосАН,
кандидат исторических наук,
г. Москва



**РАФАЛЬСКА
МАЖЕНА,**
тренер Совета Европы и
Европейского центра
Вергеланда, ответственный
редактор брошюры, Польша



**ТИТОВА
ЛЮДМИЛА ГЕОРГИЕВНА,**
заведующая кафедрой конфликто-
логии Ярославского государствен-
ного педагогического университета
им. К.Д. Ушинского, доктор
политических наук



**РУКАВИШНИКОВА
ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА,**
доцент Ставропольского
педагогического института;
кандидат психологических наук



**ФЕДОТОВА
ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,**
заместитель начальника
управления образовательных
программ Всероссийского детского
центра «Орленок», кандидат
социологических наук,
Краснодарский край

О ПРОЕКТЕ

Гонtareва Анастасия Евгеньевна



Просветительский проект «Развитие гражданского просвещения в российских регионах» своим рождением обязан идее, что культура гражданственности должна воспитываться с детства. Основатели Московской школы гражданского просвещения и ее выпускники из разных регионов России всерьез озаботились тем, что гражданское просвещение взрослых, важное и необходимое, в жизни многих людей опаздывает на несколько десятилетий. При этом значительную роль в пробуждении «гражданского начала» могут сыграть институты системы образования, в которой человек взрослеет и формируется как личность. Однако школьная среда обременена выполнением обязательных школьных программ, неоднозначностью трактовки ключевых понятий и смыслов гражданской жизни, слабостью

методологической базы гражданского образования, ограниченностью специфических знаний и компетенций у педагогического состава.

Очевидно одно: в системе образования (формального и неформального, основного и дополнительного), а также в некоммерческих организациях, работающих с детьми и молодежью, есть энтузиасты, готовые делиться своим опытом, учиться и делать все возможное для формирования профессиональной граждански ориентированной среды в сфере образования и для институционализации гражданского образования в российских регионах.

Совместная работа с Европейским центром Вергеланда, опыт гражданского образования, накопленный Советом Европы, а также граждановедами в разных регионах России, позволили, не копируя чужие образцы, начать поиск и разработку современных отечественных концептуальных подходов и методик, с учетом региональной специфики и потребностей конкретных учебных заведений.

Принципиально важным для реализаторов проекта представляется способность ребенка воспринимать мир в его сложности, иметь собственную позицию и успешно взаимодействовать с окружающими людьми. Можно бесконечно рассказывать детям об основных ценностях демократии и гражданском обществе, но вряд ли теория укоренится в детском сознании, если не вовлекать детей в конкретные демократические процедуры, когда необходимо выстраивать определенные типы взаимоотношений, делать самостоятельный выбор, принимать решения и нести за них ответственность.

Десятки школ и вузов Российской Федерации выразили желание стать экспериментальными площадками для реализации разнообразных проектов по гражданскому образованию. Учебные заведения самостоятельно формулировали значимые для них проблемы и работали над их решением методом социального проектирования. Выстраивание партнерских отношений внутри образовательного процесса способствовало усвоению учащимися гражданских ценностей через совместную деятельность. Важная часть работы в экспериментальных школах – сделать учащихся и родителей участниками общественно-значимых событий, зачастую – их инициаторами. Параллельно предприняты успешные попытки институционализации гражданского образования через образовательные программы бакалавриата и магистратуры в различных вузах Российской Федерации. Проблематика гражданского образования включена в структуру профессиональной преподавательской деятельности и в волонтерскую работу со школами.

В ходе реализации проекта появилось множество интересных практик партнерства между вузами, средними образовательными школами, некоммерческими организациями, библиотеками, музеями. Разработаны методики взаимодействия со школьными уполномоченными по правам ребенка, комиссиями по школьной медиации, с местными сообществами.

Формируются профессиональные сообщества специалистов, заинтересованных в развитии гражданского образования в регионах; укрепляются межрегиональные связи. Проект и идеи гражданского просвещения приобретают популярность в образовательной среде, многие педагоги и представители некоммерческих просветительских организаций выражают желание начать совместную работу.

Все это было бы невозможно без энтузиастов, что стояли у истоков проекта; без тех педагогов, кто поддержал их инициативу и донес искру просвещения до маленьких граждан в школах и почти взрослых – в вузах. Разумно встраивая гражданское просвещение в образовательный процесс, эти люди делают серьезные инвестиции в развитие человеческого капитала в России.

www.theewc.org

