



**СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**





Вызовы последних лет, с которыми столкнулась Европа, заставляют нас переосмыслить важность способности жить в плюралистическом и демократическом обществе. С одной стороны, мы становимся свидетелями роста популизма, нетерпимости, дискриминации и радикализации. С другой, наблюдаем апатию и рост недоверия к институтам власти. Одна из самых эффективных мер противостояния этим вызовам — образование, которое готовит молодых людей к совместному мирному сосуществованию.

47 стран-членов Совета Европы, включая Российскую Федерацию подтвердили важность развития гражданского образования и просвещения в сфере прав человека, приняв в 2010 году Хартию Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека. Этот документ является нормативной основой для развития гражданского образования в Европе, а также основополагающим для деятельности Европейского центра Вергеланда. Центр был создан в 2008 году по инициативе Совета Европы и правительства Норвегии с целью оказать содействие странам-членам Совета Европы в реализации политики и рекомендаций Совета Европы в сфере образования.

Совет Европы определяет несколько целей образования: индивидуальное развитие, подготовка к профессиональной деятельности, а также развитие компетенций, необходимых для активного и эффективного участия в современном демократическом обществе. Однако полноценное развитие таких компетенций возможно только посредством практической деятельности — одной теории здесь недостаточно. Следовательно, образовательные учреждения должны способствовать не только ознакомлению с принципами и ценностями демократии и прав человека, но и создавать благоприятную среду для их применения на практике.

Объединяя людей различных культур, религий, убеждений и взглядов, образовательные учреждения могут способствовать борьбе со стереотипами, поиску мирного разрешения конфликтов, созданию инклюзивной среды для обсуждения сложных тем. В образовательных учреждениях молодые люди узнают о системе государственного управления и принципах ее функционирования и, что не менее важно, учатся применять эти знания на практике, развивая навыки сотрудничества со сверстниками, высказывая свое мнение и участвуя в дискуссиях. Участие в ученическом самоуправлении и социальных проектах, помогает развивать гражданское мышление и формировать активную гражданскую позицию. В то же время мы не можем возлагать полную ответственность за воспитание гражданина только на учреждения образования. Развитие культуры демократии — это наша общая задача. Этот подход отражен в деятельности Центра, которая охватывает 26 государств — членов Совета Европы, включая программу «Практика гражданственности» в Российской Федерации.

Программа, реализованная в 2016 году в партнерстве с Ассоциацией школ политических исследований Совета Европы, продолжила знакомить участников с основными принципами, подходами, рекомендациями и методологическими материалами Совета Европы в сфере гражданского образования, способствуя применению принципов демократии и прав человека в их практической деятельности. Программа также создала возможность для коллегиального обучения, обмена опытом и сотрудничества.

Мы приветствуем инициативы участников, которые признали необходимость системного и совместного подхода к воспитанию гражданственности. Деятельность в рамках программы объединила представителей школ, университетов, колледжей, групп экспертов, неправительственных и общественных организаций в 21 регионе Российской Федерации.

Надеемся, что их опыт, а также примеры лучших проектов и инновационных подходов, собранных во втором издании публикации «Современные практики гражданского образования», послужат вдохновением не только для специалистов Российской Федерации, но и других стран.



Причины и последствия глобального кризиса — экономического, социального, политического — пока плохо поддаются осмыслению. Не хватает знания для качественного анализа происходящих изменений, а жизнь будет предлагать новые вызовы. Насколько

эти вызовы спонтанны и редко зависят от нашей воли, настолько велика наша зависимость от общего кризиса рациональности.

Совесть, желание добра и блага другому, стремление его понимать — все это предполагает индивидуальный путь к рационализации и структурированию жизни, который выбирает себе лишь меньшинство. Хорошо, если вовремя появляется Учитель, Просветитель, помогающий освоить трудное искусство жизни.

Именно он учит делать не только то, что хочется, но и то, чего не хочется — преодолевать лень, в том числе, мыслительную. Эта лень ставит перед человеком преграду для понимания мира. Учитель может помочь осознать, что часто ты сам — эта преграда. Человек, конечно, живет в вещном мире, но мир слов и метафизики не менее реален. Учитель с помощью врожденной или приобретенной мудрости, методик и персонального понимания мира может пробудить в ученике способность не лениться, думать, смотреть на мир осмысленно. Если повезет... Он может это делать через литературу, математику, любые дисциплины, но главное, через личный пример достойного нравственного поведения.

Есть много экспертов и профессионалов, но не хватает просветителей ренессансного типа, которые воображали бы картину бытия, событий в целом, проникая за завесу реальности. Эта ситуация характерна не только для России, но и для Европы, Америки, всего мира.

А между тем, сохранение человечества — это и есть главная миссия самого просвещенного человечества.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово
Ана Перона Фьельстадт
Елена Немировская
Мажена Рафальска

Денисова Г. С.
Конструирование
гражданской идентичности в системе образования:
европейский и российский акценты

3

Асташова Н.А.
Современный учитель как организатор гражданско-
правового образования

8

ПРОЕКТЫ УЧРЕЖДЕНИЙ ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Формирование профессиональных компетенций
в области гражданского образования у выпускника
педагогического вуза

10

Ответственная гражданственность

14

Создание региональной сети медиаторов
для работы служб медиации в образовательных
организациях Астраханской области

16

Инклюзивный лагерь «Хотим быть вместе!»

18

Федотова Ю.А.
Модели формирования гражданской активности
подростков в условиях детского лагеря

20

ПРОЕКТЫ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Круги по воде

24

Модель социального партнерства в сфере
гражданского образования в регионе

26

Гражданское образование в школе

28

Ястребова Г.А.
Музейная педагогика как инновационная технология
гражданского образования школьников

30

ПАРТНЕРСТВО С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И УЧРЕЖДЕНИЯМИ КУЛЬТУРЫ

«Быть вместе». Гражданско-правовая карта Вологды

36

Дискуссионный кино клуб «Гражданская пятница»

38

Ученическое самоуправление: ответственный
гражданин сегодня и завтра

40

Разработка и опробирование средств
диагностики достижения личностных результатов
учащихся в сфере ценностей прав человека

42

Авторы и координаторы проектов

43

Анастасия Гонтарева
О программе

Мажена РАФАЛЬСКА, главный тренер программы «Практика гражданственности», эксперт Европейского центра Вергеланда и Совета Европы



«Настоящей основой демократического гражданства является жизнь местного сообщества. Через сотрудничество с местным сообществом, соседями дети спонтанно и естественным образом получают уроки гражданства» — писал американский педагог Френсис Паркер (1837–1902). Целью образования по Паркеру является свобода, которую можно достичь только с помощью соответствующего обучения.

В каждом образовательном учреждении должны существовать условия и общественные отношения, дающие начало демократии и развивающие в учениках чувство гражданской ответственности.

Школа — это первая публичная институция, с которой соприкасается подросток. Здесь формируются установки, ученик перенимает определённые образцы поведения и именно в школе молодое поколение постигает особенности жизни в обществе — учится открытости к потребностям других, активности в действии. Главным результатом образования должна стать гражданская зрелость личности, состоящая как из практических навыков участия в общественной жизни, так и из уровня развития личностных качеств. Уровень гражданской культуры возрастает, если образовательная среда в школе гармонично связана с общественной деятельностью.

Одной из наиболее эффективных с точки зрения изменения установок, является технология социального проекта. Вильям Х. Килпатрик (ученик и последователь философа и педагога Джона Дьюи — 1859–1952) предложил так построить систему образования, чтобы в ее центре находилась проектная деятельность, с целью избавить детей от «эгоистичного индивидуализма», и научить их заботе об общественном благе. Килпатрик говорил, что проектная методика базируется на «естественном праве обучения». Метод проектов тут не только способ обучения в рамках различных дисциплин, но научная дисциплина сама по себе. Сегодня метод проектов является одним из наиболее популярных и широко используемых, поскольку позволяет рационально объединить теоретические знания и их практическое использование для решения конкретных проблем окружающей действительности. «Знаю, для чего мне нужно все, что я познаю, и как могу эти знания применить» — это основная идея современного понимания метода проектов, который привлекает большое количество образовательных систем, желающих найти разумный баланс между академическими знаниями и практическими навыками.

С большим энтузиазмом выполняются обычно задания, которые люди выбирают сами. То есть, применительно к проектной методике, речь идет о действиях, основанных на выборе любого пути логического действия каждым из нас в поиске истины, согласно принципу — все из жизни и для жизни. Проектная методика как раз позволяет использовать окружающую нас жизнь как лабораторию, в которой проходит процесс познания.

Мы представляем вам в этой брошюре проекты, которые были реализованы участниками программы «Практика гражданственности» и которые способствовали развитию гражданских навыков их участников.

Денисова Галина Сергеевна

КОНСТРУИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ЕВРОПЕЙСКИЙ И РОССИЙСКИЙ АКЦЕНТЫ

Смена приоритетов в отношениях государство — гражданин

Конструктивистский подход рассматривает идентичность как результат информационного воздействия и культурной актуализации. Переход России в 1990-е годы к принципам рыночной экономики и созданию основ правового государства обусловил необходимость формирования гражданской идентичности как структурного компонента общероссийской идентичности. Гражданская идентичность — это ценностное измерение гражданства как правового статуса по отношению к государству; это не только причисление себя к определенной политике (политическому сообществу — нации), а потому и знание о своих правах, но и обязательство и установка на участие в жизни этого сообщества (нации). Гражданская идентичность имеет «искусственный» характер, т.е. сознательно формируется в результате информационного воздействия и выбора социально значимых референтов. В советском обществе гражданство понималось как подчиненность государству, его целям и интересам. Задачи реализации демократических преобразований политической системы, утверждения частной собственности и развития рыночной экономики потребовали иного качества гражданина как активного субъекта формирования государства, которое в свою очередь служит защите интересов индивида. В этом контексте в качестве референтных выступали демократические модели политической культуры стран Запада. Поэтому создание институциональных основ конструирования гражданской идентичности в России было ориентировано на опыт этих стран. В 90-е годы были заложены институциональные основы демократического гражданско-правового про-

странства новой России: принята Конституция РФ (1993 г.), второй раздел которой раскрывает права, свободы и ответственность гражданина; в 1993 г. была создана в качестве консультативного органа Комиссия по правам человека при Президенте РФ, в 2004 г. она была преобразована в Совет при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. В 1998 г. был назначен первый уполномоченный по правам человека (омбудсмен) в России. Согласно Конституции РФ в части защиты гражданских прав и свобод в России признается приоритет норм международного права: «Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Это положение касается также универсальных и региональных договоров в области прав человека.

Однако эксперты отмечают, что в 1990-х годах России было свойственно «отсутствие у широких масс не то чтобы ценностей, но элементарных знаний и адекватных представлений о демократических институтах и правах человека. Результаты опросов показывали, что ни педагоги, ни школьники не могли назвать такие институты защиты прав человека как Совет Европы, Европейский Суд по правам человека [1, с. 12].

Цели гражданского образования: европейское видение

Вхождение России в Совет Европы, а также в Боннский процесс, актуализировали проблему правового просвещения и образования, прежде всего в средней школе. Референтом модели гражданина стала концепция гражданского образования, разра-

ботанная и методически обеспеченная в странах Совета Европы. В ее разработке принимали участие и российские эксперты.

По мере развития интеграционных процессов в странах Совета Европы были созданы межгосударственные образовательные методические организации, которые занимались разработкой и согласованием единой концепции социализации молодежи на основе общеевропейских гражданских ценностей, например, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ), Ассоциация по обучению в области прав человека (Human Rights Education Associates – HREA), Центр политики в области прав человека им. Карра при Школе управления им. Кеннеди (Гарвардский университет), Европейский центр Вергеланда (Норвегия); а также национальные центры, например: Федеральный центр гражданского образования Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (РФ), Датский институт прав человека (Дания), Немецкий институт по правам человека (Германия) и др. Основополагающие ценности, которые служат платформой европейского гражданского образования, зафиксированы в Хартии Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека [2]. В 1997 г. Совет Европы выдвинул программу воспитания демократической гражданственности (EDC), разъясняющую понимание сущности «ответственного гражданина», которого должна формировать школа. В это понятие входят: понимание прав человека и демократии, критическое мышление, партнерство, культурная толерантность, социальная активность. Эта трактовка была рекомендована Еврокомиссией всем странам Совета Европы для разработки национальных стратегий образования. Развитие гражданского образования, особенно в области прав человека, является частью Всемирной программы ООН по образованию в области прав человека (первый этап: 2005–2009).

Следует отметить, что система школьного образования рассматривается как основная при подготовке детей и молодежи к пониманию, осознанию

и отстаиванию прав человека. Государства-участники ОБСЕ признали необходимость просвещения молодежи в этой сфере и введение в школьное образование соответствующих образовательных курсов. Эти позиции были закреплены в ряде юридических документов.

В этих рамках была разработана Молодежная программа по образованию в области прав человека Директората по делам молодежи и спорта Совета Европы, в которой определена цель такого образования: «утверждение равенства человеческого достоинства в сочетании с другими программами, в частности, поддерживающими межкультурное обучение, активное участие в жизни общества и расширение прав меньшинств»; а также создание социальной среды, в которой уважаются права человека. Эти цели были конкретизированы в ряде задач, сформулированных в основополагающем методическом пособии Совета Европы по гражданскому образованию и просвещению «Компас».

Введение гражданского образования в России

Научная, педагогическая и гуманитарная общественность в России в 1990-е–нулевые годы XXI в. активно включилась в разработку методологии образования в области прав человека и применения европейского опыта в российской системе образования. Им были посвящены различные научно-педагогические форумы. Общая тональность обсуждения проблем – необходимость введения просвещения и образования в сфере гражданских прав и свобод, которое трактуется как не юридическое, а гуманитарное, направленное на формирование отношения к правам человека как к высшей ценности современного общества. Оно включает систему «морально-этических принципов, норм, установок; систему философских, мировоззренческих категорий; систему гуманистических национальных норм, воззрений, традиций и социальной практики конкретных сообществ (отношения, поведение, образ жизни)» [1, с. 81]. Оно строится в соответствии с принципами, сформулированными в

Декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека (2011г.) и охватывает: а) образование по правам человека (обеспечение знания и понимания норм и принципов прав человека, лежащих в их основе ценностей и механизмов их защиты); б) образование через права человека (учение и преподавание такими методами, при которых уважаются права как преподавателей, так и обучаемых); в) образование во имя прав человека (наделение индивидуумов возможностями пользоваться своими правами и осуществлять их, а также уважать и поддерживать права других) [3].

Однако несколько попыток уполномоченного по правам человека в РФ с предложением к высшим должностным лицам РФ (2000, 2001, 2004 гг.) о разработке и принятии Федеральной программы просвещения и образования в области прав и свобод человека не увенчались успехом. В этой ситуации инициативная группа разработчиков программы под руководством профессора А.Ю.Сунгурова всю проблематику прав человека включила в более широкий проект государственной программы «Гражданское образование населения Российской Федерации на 2005–2010 годы». Но и этот проект был отклонен на уровне Минобра РФ с объяснением, что вся эта проблематика реализуется в рамках государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы» [1, с. 27].

Задачи правового образования соответствуют нормативной базе в сфере образования, разработанной в 1990-е–2000-е годы, включая Федеральный Закон «Об Образовании в РФ», принятый в новой редакции, где утверждаются следующие принципы: «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье» [4].

Однако анализ практики воплощения выдвинутых высоких целей с точки зрения их перевода в конкретные образовательные стандарты показывает несоответствие между декларациями и фактическими

условиями их реализации. Экспертная оценка деятельности официальной системы образования России в сфере гражданского образования, направленного на формирование гражданственности и социальной активности (согласно Федеральному Закону «Об Образовании в РФ»), показывает, что она направлена на формирование основ правового (юридического) обучения, а не просвещения (или образования) в области гражданских прав и свобод [1, с. 72–82].

Тем не менее, в российских школах система гражданского образования имеет не только форму образовательного курса по основам права, но и внеаудиторной воспитательной деятельности, выходящей за границы юридических знаний — в сферу формирования гражданской активности. В конце 90-х г. возник проект «Гражданин» и уже с 2001 г. на этой основе Министерство образования и науки РФ ежегодно проводит акцию «Я — гражданин России», направленную на проявление активной гражданской позиции школьников. Систематически проводятся всероссийские олимпиады учащихся по проблематике гражданского общества. Издаются учебные пособия и дидактические материалы, выпущенные в помощь школьным учителям; созданы различные сообщества педагогов, занимающихся вопросами гражданского образования (например, Российский фонд правовых реформ, Фонд парламентаризма, Молодежный центр по правам человека, Ассоциация «За гражданское образование», Центр гражданского образования и др.). Правительство РФ в 2009 г. приняло федеральную программу «Гражданское образование и светское воспитание населения Российской Федерации», нацеленную на формирование гражданской культуры личности.

И все же до настоящего времени отсутствует единство в понимании ценностных оснований гражданского компонента образования. Кроме того, сам образовательный процесс, в который включены базовые знания гражданского профиля, имеет абстрактно-теоретический и учебный характер. Возникает удивительная ситуация: основное большинство школ участвует в конкурсе «Я — гражданин России» (о чем свидетельствуют сайты школ), почти все участники являются дипломантами этого конкурса за тот

или иной год; в школах, судя по презентациям, выложенным в сети Интернет, учащиеся активно участвуют в разработке и реализации социальных проектов; и одновременно, по данным социологических исследований, до 80% опрошенных учащихся выпускных классов склонны к аберантности [5], а, например, на ЕГЭ, на протяжении ряда лет прибегали к различным мошенническим схемам. Та же ситуация наблюдалась и в образовательных практиках студентов [6].

Общественная инициатива в сфере гражданского просвещения: российский опыт

Возникшие различия в интерпретации цели и смысла гражданского просвещения между либерально-демократической научно-педагогической общественностью и официальными бюрократическими структурами управления образования привели к самостоятельной разработке общественными научно-педагогическими организациями и активистами программ гражданского просвещения молодежи и педагогических кадров. Этому способствовали зарубежные образовательные фонды, целью которых являлось содействие распространению ценностей права и правового просвещения. В своей деятельности они руководствовались официальными документами ООН (План действий на Десятилетие образования в области прав человека ООН. 1995–2004 годы. Документ ООН A/49/184 от 23 декабря 1994 года; Пересмотренный проект плана действий на первый этап (2005–2007 годы) Всемирной программы образования в области прав человека. Документ ООН A/59/525/Rev.1 от 2 марта 2005 года). В этом русле была разработана концепция общественно-активной школы (ОАШ), которая сегодня реализуется в 80 странах мира, а в России стала развиваться с 1996 г. при поддержке Фонда «Новая Евразия» (ФНЕ) и распространена в настоящее время в 26 регионах РФ. Переход школы на систему принципов Совета Европы обучения демократической гражданственности (ОДГ) в значительной степени меняет содержание деятельности школы, т.к. требует ее организационной перестройки, прежде всего в системе ее управления и взаимодействия с внешней средой. На это указывают, в частно-

сти, эксперты ОАШ, подчеркивая, что демократизация школы как высший этап развития социально-активной школы невозможна «без изменения принципов построения взаимодействия внутри школы и с внешней средой» [7, с. 13]. Поэтому реализация таких преобразований возможна с переходом школы на принципы автономии. К тому же новый федеральный образовательный стандарт (ФГОС), введенный в 2012 г. предоставляет школе большие возможности в выборе содержания и форм воспитательной и образовательной работы. Однако и в этой ситуации требуются определенные финансовые ресурсы. Так, развитие движения ОАШ опиралось не только на энтузиазм учительского корпуса и директоров школ, но и на грантовую поддержку созданных Фондом «Новая Евразия» ресурсных центров, которые оказывали финансовую, научную, методическую, информационную поддержку. Анализ эффективности реализации проекта ОАШ показывает, что до 50% школ-участников проекта по окончании финансирования конкретного проекта уходят из него [7, с. 18–23]. Эксперты также отмечают, что оптимальной моделью самоорганизации движения ОАШ является горизонтальная сетевая структура. Однако в реальной практике утверждается «вертикальная» структура: взаимодействие школ опосредуется ресурсным центром, который и финансирует тот или иной проект [7, с. 23]. Эффективными оказываются малые (частные) проекты, ориентированные на развитие партнерства и сотрудничества школы с внешней средой, например, проведение ежегодных благотворительных марафонов с целью привлечения внимания к какой-либо актуальной проблеме, поддержка гражданских инициатив, направленных на продвижение людей с инвалидностью к независимости, школы подготовки волонтеров и др. Системные практики преобразования школы, ее переход на новые принципы функционирования с целью демократизации вызывают наибольшие затруднения, и, по оценкам экспертов, не реализуются. Предлагаемые различными учреждениями проекты демократических школ экспертами оцениваются не как модель, а как «набор из трех принципов, а остальных компонентов модели нет» [7, с. 39].

Другой опыт представляют инициативы творческих коллективов школ, которые направлены на самостоятельную деятельность по реализации европейской модели ОДГ при методической поддержке различных общественных организаций. В частности, городская общественная организация «Центр гражданского образования и прав человека» (г. Пермь) на протяжении ряда лет при финансовой поддержке Европейской комиссии Евросоюза проводила просветительские семинары для учителей и учащихся школ по обучению правам человека как составной части конструирования гражданской идентичности. Кроме этого, проводились социологические исследования, направленные на выявление мотивации и эффективности такого обучения. Анализ опросов показал, что явное большинство педагогов не готово к ценностному восприятию этого направления деятельности: «уровень профессиональных и личностных компетенций учителей в среднем можно оценить как достаточно низкий. Самое «западающее» звено – непонимание гуманитарного потенциала прав человека. Следствием становится как недостаточно глубокое знакомство детей с содержанием предмета, так и недостатки в формировании общечеловеческих ценностей» [8, с. 14]. Развернутые опросы по теме реализации гражданских прав в образовательных учреждениях города Перми, показали, что за период реформирования российской школы пока не удалось создать образовательное пространство, где были бы защищены права ребенка от различных форм насилия, унижения человеческого достоинства [9, с. 48–52]. Более того, в наибольшей степени различные формы унижения ребенка со стороны учителей распространены в начальной школе. Таким образом, можно говорить о том, что в российской системе образования на уровне образовательных учреждений на сегодняшний день не создана инфраструктура формирования навыков гражданской ответственности в европейском понимании. Инициативы общественных организаций и школ в освоении европейского опыта гражданственности реализуются в сфере дополнительного (факультета-

тивного) образования и просвещения, как правило, общественными активистами и правозащитниками. Однако они имеют в целом не системный характер.

Литература

1. Образование в области прав человека в России, включая образование в области профилактики ВИЧ/СПИДа: аналитический отчет / Под ред. А.Я.Азарова. — М.: Московская школа прав человека, 2008. — 454 с.
2. Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека (принята министрами иностранных дел стран — членов Совета Европы в рамках рекомендации CM/Rec(2010)7 11.05.2010 [Электронный ресурс]. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680489512> (дата обращения: 20.05.2016).
3. Декларация ООН об образовании и подготовке в области прав человека (принята резолюцией 66/137 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 2011 года) [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hr_education.shtml (дата обращения: 21.05.2016).
4. Об образовании в Российской Федерации: Ф3N 273 от 29.12.2012 [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 5.06.2016).
5. Швандерова А.Р. Абберантные диспозиции в повседневных практиках учащейся молодежи в условиях общества риска: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. соц.н. — Ростов-на-Дону, 2011. 27 с.
6. Нервное окончание школы – заставят ли коррупция и подлоги на ЕГЭ пересмотреть реформу образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.1tv.ru/news/social/178854> (дата обращения: 19.02.2016).
7. Общественно-активные школы в России: объединяем усилия [Электронный ресурс]. URL: http://www.socmech.ru/files/library/reports/rep/2008_assessment_grant_program.pdf (дата обращения: 21.05.2016).
8. Суслов А.Б., Черемных М.В. Обучение правам человека в школе: проблема мотивации учителей-обществоведов. — Пермь: Изд-во Богатырев П.Г., 2009. 16 с.
9. Права человека в школах Пермского края. Итоговый отчет о проведении мониторинга / Под ред. А.Б. Суслова. — Пермь, 2014. 84 с.

СОВРЕМЕННЫЙ УЧИТЕЛЬ КАК ОРГАНИЗАТОР ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гражданско-правовое образование в современных условиях рассматривается как универсальный процесс, в условиях которого развивается демократическая культура личности, гражданственность, патриотические чувства и отношение к праву как к важнейшему инструменту цивилизованного решения социальных проблем, формируются социальные и духовные ценности. В этом процессе первостепенная роль принадлежит учителю, его мастерству и гражданской компетентности.

Именно педагог компетентно выстраивает гражданско-правовое образование: формирует гражданско-правовое сознание школьников, раскрывает понятия, нормы и принципы права, содержание национальных и общечеловеческих ценностей. Педагог развивает оценочную сферу личности, культивирует «высшие чувства»: сопереживания, гордости, жалости, стыда и др. Это помогает ученикам постичь их не только умом, но и сердцем, пропустить их через свою душу.

Формируя гражданско-правовое сознание и эмоционально-чувственную сферу личности ученика, учитель закладывает основу демократической культуры. Однако часто этого бывает недостаточно, чтобы воспитанник свободно и естественно подчинил свое поведение принятым правилам. Поэтому важнейшим аспектом гражданско-правового образования следует считать поддержку адекватного выбора и возможность получения опыта гражданского поведения учащихся. Для этого необходимо:

- определить систему ценностей гражданина;
- использовать различные механизмы интегрирования ценностей гражданского общества в личностный план;
- стимулировать развитие качеств гражданина;
- организовать становление гражданской компетентности;
- реализовать потребности в социализации личности.

Обучение гражданственности направленно на пробуждение в индивидуальности личности, самооценки и самодостаточности. Поэтому воздействие, влияние педагога на учащихся не должно быть назидательным, предписывающим, навязывающим любой ценой какие-то правила. Оно организуется в форме паритетного диалога между педагогом и учеником и не имеет прямого практического назначения: вот сейчас я расскажу, как важно быть законопослушным, а вы после этого будете совершать исключительно гражданские поступки. Присвоение ценностей, их вращивание в личность (интериоризация) представляет собой длительный и очень личностный акт. Поэтому педагогу важно знать, что его воспитательные усилия не всегда являются основой поведения учащихся, что, несмотря на богатый арсенал использованных наставником методов и приемов, ученик нередко остается непроницаемым для гражданско-нравственного влияния. Это лишний раз подчеркивает, как сложен и многофакторен процесс формирования личности.

Предлагая своим воспитанникам определенные духовно-гражданские ценности, учитель должен отдавать себе отчет в том, что его профессиональная деятельность заключается не только в более или менее эффективной передаче этих ценностей своим воспитанникам. Иногда в силу объективных и субъективных причин ожидаемый результат не достигается, но это не означает, что воспитательное воздействие не состоялось, так как одной из главных целей гражданско-правового образования является формирование у учащихся открытости и восприимчивости к различным способам реализации позитивных нормативных взаимоотношений между людьми и оказание помощи в становлении взглядов, на основе которых ученики могут выработать индивидуальную систему убеждений и корректных моделей поведения.

Немаловажное значение для организации гражданско-правового образования имеет знание педагогом

критериев сформированности личности, которые психологи связывают с типичным способом отношения человека к другим людям. Известно, что в структуре личности могут быть выделены следующие типы такого отношения:

1. Эгоцентрический, который определяется стремлением лишь к собственному удобству и личной выгоде. Отношение к другим людям сугубо потребительское.
2. Группоцентрический, при котором человек идентифицирует себя с какой-либо группой, и поэтому члены данной группы обладают для него свойством самоценности, достойны уважения, сострадания и любви.
3. Просоциальный, или гуманистический. На этом уровне человек проецирует себя на любого другого человека: каждый самоценен, равен в свободах, правах и обязанностях.

По существу, только по наличию третьего уровня отношения человека к другим людям можно говорить о личности как носителе высших ценностей. Следовательно, в идеале процесс гражданско-правового образования должен формировать в воспитанниках поведение (в широком смысле — к жизни) по «золотому правилу» нравственности: относись к окружающим так, как ты хочешь, чтобы они относились к тебе. Конечно, этот идеал труднодостижим, но к нему следует стремиться.

В процессе организации гражданско-правового образования учащихся и стимулирования их творческого развития современному учителю следует опираться на знание потребностей школьников:

- потребность быть неповторимым, иметь свое лицо;
- потребность в поиске нового;
- потребность во внутренней свободе, отсутствии жестких ограничений;
- потребность в познании и смысле жизни;
- потребность в защищенности, безопасности;
- потребность в стремлении к совершенному, красоте;
- потребность в уважении, необходимом социальном статусе.

Оказывая содействие гражданско-правовому развитию ученика, педагог не должен забывать, что благоприятным условием такого развития является обстановка доброжелательности, свободы и понимания.

Естественно, что, убеждая учащихся в необходимости строить свою жизнь на основе определенных ценностей, учитель должен помнить, что от его профессионализма и поведения, от его мудрых решений, которые он принимает нередко на глазах своих воспитанников, во многом зависит результат его воспитательного влияния на детей. Учитель должен осознавать особую опасность компрометации понятий и ценностей, на которые он ориентирует своих учеников.

Приведенные ценности сегодня представлены в социокультурной и образовательной сферах России, являются основой деятельности различных формальных и неформальных структур (объединений, союзов, клубов). Правда, при этом они нередко подвергаются испытанию парадигмой экономико-политических ориентиров — рынка, денег, конкуренции и др. В целом же, соответствуя национально-культурным традициям и предпочтениям российского народа и во многом имея возможность органически сочетаться с ними, общечеловеческие ценности должны стать несомненными ориентирами гражданско-правового образования молодежи России.

Исследование проблемы гражданско-правового образования может стать исходной точкой совершенствования образовательного процесса в целом. При этом следует напомнить слова Н.И. Пирогова, который утверждал, что «все готовящиеся быть полезными гражданами должны сначала научиться быть людьми». Поэтому развитие человека как высшей ценности общества: воспитание «вечных» добродетелей, формирование эмоционально-чувственной сферы, развитие способностей к творчеству, организация правовой деятельности — фундамент гражданственности отдельной личности и гражданского общества в целом.

Литература

1. Асташова Н.А. Диалог индивидуальностей как основа гражданского образования // Психолого-педагогический поиск: научно-методический журнал. Рязань. — 2008. № 1 (7). — С. 21–27.
2. Педагогическая аксиология: ценностные доминанты современности: коллективная монография / Под ред. Н.А. Асташовой. Серия «Научные школы». — Брянск: ГК «Десяточка», 2013. — 300 с.

Организации, реализующие проект

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова»; Областное государственное бюджетное учреждение «Центр образования и системных инноваций Ульяновской области».

Контекст и проблема

Опыт политических и социально-экономических преобразований в России за последние десятилетия свидетельствует о том, что устойчивое демократическое развитие не может быть обеспечено только путем создания соответствующих институтов.

Демократическая культура, компетентность в области демократической гражданской ответственности и прав человека приобретаются через реализацию гражданской ответственности и гражданского участия и формируются институтами социализации, прежде всего — школой. Для того, чтобы гуманистический, демократический потенциал школьного образования был востребован и раскрыт в педагогической практике, необходима профессиональная

подготовка самого учителя, обладающего необходимыми ценностными ориентациями, компетенциями в области гражданского образования и способного достигать цели обучения правам человека в рамках требований, предъявляемых ему Федеральным государственным стандартом общего образования. Наиболее близкими ценностям и целям гражданского образования являются студенты гуманитарных направлений, и прежде всего — осваивающие программы исторического и обществоведческого профилей.

Цели проекта

Подготовить учителя истории и обществознания к педагогической деятельности в области гражданского образования.

Действия

В ноябре 2015 года была сформирована проектная группа из числа преподавателей и сотрудников ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова» и ОГБУ «Центр образования и системных инноваций Ульяновской области».

В результате работы группы был разработан проект модуля гражданского образования для студентов историко-филологического факультета и определена

структура профессиональных компетенций.

Образовательный модуль включает:

1. Дисциплины гуманитарного цикла, формирующие у студентов представления о закономерностях функционирования и развития общества как сложной социальной системы, о человеческом измерении истории, экономических, политических отношений. К ним относятся философия, культурология, политология, экономика, право, социология и др.

2. Специальные дисциплины, формирующие ценностные ориентации и профессиональные компетенции будущего учителя в области воспитания демократической гражданской ответственности и образования в сфере прав человека. В рамках предлагаемого модуля это специальные курсы: «Основы конституционного права РФ», «Современное гражданское образование» и «Общая теория правового положения личности».

Курс «Основы конституционного права РФ» детально знакомит студентов с основополагающими демократическими принципами и ценностями в области прав человека, сферами свободы и ответственности гражданина.

Программа курса «Современное гражданское образование» знакомит студентов с теоретическими основами формирования демократической гражданской



культуры, ценностями и принципами гражданского образования, целями и задачами воспитания демократической гражданской ответственности и современными технологиями гражданского образования. Курс «Общая теория правового положения личности» раскрывает основы и принципы Всеобщей декларации прав человека, разъясняет ценность прав и свобод человека, принципы правового государства и гражданского об-

щества, проблемы и противоречия правового положения личности в условиях политических и правовых систем различного типа.

3. Методический блок из теории и методики обучения истории и теории и методики обучения обществознанию, в рамках которого студенты знакомятся, в том числе, и с современными методами и технологиями обучения правам человека.

4. Педагогические практики, в процессе которых студенты развивают приобретенные профессиональные компетенции в конкретной педагогической деятельности.

Членами проектной группы разработано содержание отдельных элементов модуля, оформлены рабочие учебные программы дисциплин, программы педагогических практик с учетом ценностей, целей и задач воспитания демокра-

тической гражданской ответственности и обучения в области прав человека.

Результаты проекта

1. Модуль «Гражданское образование» разработан и реализуется с 2016 г. на историко-филологическом факультете в рамках образовательной программы подготовки бакалавра по направлению «Педагогическое образование» (профиль «История и обществознание»).

2. Подписано трехстороннее соглашение между Центром ОСИ, педагогическим университетом и школами о реализации программы гражданского образования. Участниками данной программы в 2016 г. стали 6 городских школ.

3. Разработан и реализован модуль «Современное гражданское образование» в рамках программ повышения квалификации учителей. В 2016 г. участие в программе приняли 160 учителей.

4. В рамках педагогической практики студенты дают уроки по проблематике обучения правам человека и воспитания демократической гражданской ответственности, а также проводят внеклассные мероприятия. За период прохождения практики занятия, направленные на воспитание демократической гражданской ответственности, провели 12 студентов, внеклассные мероприятия провели 9 человек.

5. Студентами историко-филологического факультета по их инициативе разработан и проводится семинар для учащихся старших классов «Права человека в современном мире».

Участниками данного семинара стали учащиеся 11 класса Гимназии № 33 в количестве 27 человек. 6. В рамках педагогической практики проведены мероприятия гражданской направленности: «Выборы президента школы», проекты «Школа — территория права», «Семейная гражданниада», организована работа дискуссионного клуба «Свободный микрофон». В проведении мероприятий были задействованы 17 студентов, проходивших педагогическую практику, а также 117 учащихся 10 и 11 классов пула 6 общеобразовательных школ, реализующих программу гражданского образования совместно с историко-филологическим факультетом.

7. Активизировалось волонтерское движение, приобрело общеуниверситетский статус. Ядром его являются активисты историко-филологического факультета.

8. В студенческой среде и в отношениях с преподавателями утвердились принципы партнерства, толерантности и взаимоуважения. Повысилась роль основанного на партнерских отношениях диалога в решении проблем факультетской жизни.

Высказывания участников

«...думаю, что на демонстрацию гражданских социальных практик на собственном примере готовы далеко не все студенты. Для формирования профессиональных компетенций будущих педагогов в области гражданского воспитания считаю важ-

ным активное вовлечение студентов во всевозможные внешние и внутриуниверситетские социальные практики — волонтерство, деятельность в представительных органах молодежного самоуправления, участие в разработке и реализации актуальных общественных проектов и т.д.», Сергей, вы-

пускник исторического факультета 2009 года.

«...возможно введение дополнительного курса с преобладанием интерактивных форм проведения занятий, которые могли бы, в первую очередь, дать нам, студентам, возможность сформировать осознание нашей гражданской ответственности и помочь в

будущем, на основе собственного примера, перенести эти знания и понимание нашим ученикам», Юлия, студентка 4-го курса историко-филологического факультета.

«...Нужна практика «гражданская»... Участие в проектах, направленных на формирование той самой социальной активности

(не в извращенном её виде), а лучше, чтобы сами студенты писали и реализовывали эти проекты и мероприятия в рамках своего факультета, ВУЗа и города. Одной теорией, я думаю, тут не обойтись...», Николай, ООО «СимТрэк», выпускник исторического факультета 2009 года.



ОТВЕТСТВЕННАЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ

Организации, реализующие проект

Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Новгородский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Контекст и проблема

Социологические исследования показывают, что в Новгородском регионе гражданская активность молодежи находится на низком уровне. Очевидна необходимость развития в молодежной среде творческого мышления, проявления личной инициативы, стремления к самообразованию, т.е. умений и навыков, необходимых для эффективной реализации собственных социальных ролей в постоянно изменяющихся условиях современного общества. Для этого необходимо формировать среди учащихся активную гражданскую позицию, которая подразумевает:

— понимание своих прав и свобод, а также умение использовать их на практике в рамках уважения прав и свобод других граждан;
— личную ответственность за свой выбор и свое поведение, осознание необходимых обязательств перед обществом и государством;
— способность вести позитивный диалог с властью, другими гражданами и гражданскими объединениями.

Особенность проекта в том, что процесс гражданского просвещения реализован последовательно: от преподавателей к студентам, и от студентов к школьникам.

Цели проекта

Проект направлен на повышение гражданской активности учащейся молодежи, развитие потребности своими усилиями улучшать социально-экономические, культурные, политические условия жизни. Таким образом, активизируется гражданская позиция молодежи, установка на толерантность, уважительное отношение к разным культурам, предотвращение агрессивной ксенофобии, национальной и религиозной нетерпимости.

Действия

1. Февраль-апрель 2016 г.: проведение социологического исследования «Представления студентов и школьников Великого Новгорода о патриотизме и гражданственности».
2. Февраль-апрель 2016 г.: проведение в школах студентами РАНХиГС в рамках проекта «Живое право» 6 тренингов, 6 мастер-классов, 6 игр-квестов по гражданскому и избирательному праву.
3. Февраль-июнь 2016 г.: проведение интерактивных лекционных занятий, дискуссий, круглых столов по обсуждению проблем современного гражданского общества,



- деловых игр в рамках изучения дисциплин «Социология», «Социология управления», «Исследование социально-экономических и политических процессов».
4. Март-июнь 2016 г.: подготовка студентами эссе и презентаций по гражданской тематике
 5. Апрель 2016 г.: проведение регионального семинара «Гражданское просвещение в системе образования: проблемы и перспективы».

Результаты

1. Проведено социологическое исследование «Представление студентов и школьников Великого Новгорода о патриотизме и гражданственности». Методом

анкетирования было опрошено 263 студента и школьника. В целом, исследование показало, что пассивное гражданство значительно преобладает над активным гражданством. Существуют значительные гендерные различия в понимании важности голосования на выборах – девушки в значительно большей степени склонны участвовать в выборах, подчиняться законам и платить налоги.

2. В рамках студенческого проекта «Живое право» группой студентов из 15 человек Новгородского филиала РАНХиГС в четырех школах Великого Новгорода (№ 2, 18, 33, 34) и районной школе п. Подберезье Новгородского района проведены занятия по гражданскому образованию, в которых участвовали 147 учащихся 8 и 10 классов. В результате повышен уровень информативности, правовой гра-

мотности школьников, в их сознании закреплено ясное представление о правах и обязанностях человека, сформирована активная гражданская позиция школьников, полученные знания применены на практике.

3. В апреле проведен региональный семинар «Гражданское просвещение в системе образования — проблемы и перспективы» для учителей общественно-научного образования Новгородской области, представителей НКО, преподавателей университета и студентов. Общее количество участников — 54 человека.

Долгосрочное влияние проекта

Студенческий проект «Живое право» будет в дальнейшем реализован в других школах Великого Новгорода и возможно, в других

регионах Российской Федерации. Установленные взаимодействия с Новгородским институтом развития образования предполагают дальнейшее сотрудничество в плане проведения совместных мероприятий с учителями области.

Высказывания участников

«Спасибо за эти познавательные уроки, проведенные с нами. С вами было очень весело и безумно интересно. Я узнал очень много нового и полезного для себя. Приходите ещё, наша школа вас с нетерпением ждёт!», Даниил, школьник.
«Продолжайте организацию подобных мероприятий! Достаточно актуальные проблемы затронули и разъяснили, получили возможность выступить со своим проектом».

Яцукова Ирина Львовна

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРАВОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ЧЕРЕЗ СОЗДАНИЕ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ МЕДИАЦИИ (ШСМ)

Организации, реализующие проект

Институт развития образования, Средняя образовательная школа № 12 г. Астрахань, Астраханский колледж вычислительной техники, Астраханский государственный университет

Контекст и проблема

В настоящее время проблема позитивного межличностного взаимодействия участников образовательного процесса является актуальной и требует новых подходов в регулировании в частности спорных, конфликтных ситуаций. Проблема вызвана воздействием стрессогенных факторов, эмоциональной нестабильности, агрессивности, и как следствие, появлением конфликтных ситуаций различного происхождения, видов и форм. Поэтому на первый план выходит и задача предотвращения конфликтов и управления ими. В общеобразовательных организациях Астраханской области в настоящее время службы медиации отсутствуют. Лишь в некоторых школах есть близкие по содержанию конфликтологические службы или комиссии.

Цели проекта

Основной целью проекта является создание условий, необходимых для

бесконфликтного разрешения споров в учебных учреждениях. Для достижения цели были определены следующие задачи:

- 1. Разработка программ и проведение спецкурсов, семинарских занятий по процедуре медиации для студентов педагогических специальностей ВУЗов.*
- 2. Разработка программ повышения квалификации по повышению правовой компетентности для руководителей, заместителей руководителей, педагогических и иных работников образовательных организаций.*
- 3. Создание службы школьной медиации на базе одной из образовательных организаций Астраханской области.*
- 4. Использование в учебно-воспитательном процессе активных форм и методов обучения правовым знаниям и формирование правовых компетентностей участников образовательных отношений.*

Действия/этапы реализации проекта

- 1. Организационные мероприятия по созданию службы медиации в Колледже вычислительной техники.*
 - 1.1. Проведение опроса, который поможет в будущем изменить к лучшему структуру студенчества в колледже.*
 - 1.2. Проведение семинара «Студенческая медиация: новое направ-*

ление в разрешении конфликтов» для студентов колледжа. Проведение семинара-погружения в проблему со студентами

- Астраханского государственного университета. Тема: «Медиация как способ урегулирования конфликтов в высших учебных заведениях». Общее количество участников более 40 человек.*
- 1.3 Разработка и защита студентами социального проекта «Ювенальная юстиция: ЗА и ПРОТИВ».*
 - 2. Выбор базовой школы города Астрахани для реализации проекта.*
 - 2.1. Планирование и проведение системы мероприятий с применением интерактивных форм по формированию правовых компетенций обучающихся Средней школы № 12 г. Астрахань. Были проведены следующие мероприятия: конкурс плакатов по правовой тематике, обучение родителей и классных руководителей основам правовых знаний и медиативных процедур, проведение классных часов на темы «Мои права», «Формируем толерантное отношение друг к другу», медиа-олимпиады «Знаешь ли ты свои права?», тренингов по обучению родителей и старшеклассников процедуре медиации.*
 - 2.2. Изучение опыта других регионов по созданию школьной службы медиации и проведение подготовительной работы среди*

участников образовательных отношений по созданию ШСМ на базе школы.

- 2.3. Подготовка и проведения заседания управляющего совета школы по созданию ШСМ (более 20 участников). Также были проведены: заседание совета старшеклассников школы № 12 (15 участников) и заседание педагогического совета школы № 12 (более 30 человек)*
- 2.4. Изучение причин конфликтов в школе и представление результатов исследования на классных часах и родительских собраниях*
- 2.5. Разработка Положения о ШСМ и выбор медиаторов из числа родителей, учащихся и педагогов.*
- 3. Проведение курсов повышения квалификации по программе «Организационно-правовые механизмы создания и деятельности служб школьной медиации» для заместителей руководителей образовательных организаций по воспитательной работе, педагогов-организаторов, классных руководителей и членов Управляющих советов. Количество участников – более 100 человек.*

Результаты

Проведенное исследование показало, что в большинстве случаев в основе конфликтов лежала личностная неприязнь и предубеждения учащихся по отношению друг к другу. Разработаны методические рекомендации по реализации курсов повышения квалификации по программе «Организационно-правовые механизмы создания и деятельности служб школьной медиации» Разработано Положение о создании службы медиации в школе № 12



У школьников и студентов появился опыт в разрешении конфликтов мирным путем, а родители стали более активно принимать участие в заседаниях Управляющего совета, посвящённых созданию и работе школьной службы медиации.

Долгосрочное влияние проекта

Распространение опыта по созданию служб школьной медиации в других образовательных организациях на территории Астраханской области. Вовлечение членов управляющих советов образовательных организаций в работу служб школьной медиации.

Высказывания участников

«Подросткам проще достичь доверия со сверстниками — они го-

ворят друг с другом на одном языке», Олег, группа ИБ-21 Астраханский колледж вычислительной техники.

«Для нас — медиаторов работа в школьной службе медиации представляет прекрасный тренинг по конструктивной коммуникации, который нам пригодится в дальнейшей жизни», ученик 10 «А» класса средней школы № 12 г. Астрахань.

«Школьные службы медиации являются каналом трансляции цивилизованных норм взаимоотношений между детьми через самих детей», Дербукова Е.Б., заместитель по учебно-воспитательной работе средней школы № 12 г. Астрахань.

Организации, реализующие проект

МОУ СШ № 37, школа-интернат № 7 (для слабослышащих детей), АНО Конно-спортивный клуб «Кентавр», г. Ярославль

Контекст и проблема

Проблема, которая вызвала желание осуществить проект - низкий уровень солидарного отношения к людям с инвалидностью в среде молодежи Ярославской области. Причины проблемы, на наш взгляд, заключаются в следующем:

1. Недостаточный уровень распространения идей равных прав и возможностей для людей с инвалидностью, отсутствие социальной рекламы.
2. Тенденция социальной сегрегации, обусловленная измерением ценности отдельного человека через призму общественной пользы, медицинской моделью понимания инвалидности и ксенофобией.
3. Недостаток позитивного социального опыта взаимодействия с людьми с инвалидностью.

В случае, если не будут предприняты усилия для решения проблемы, мы видим ряд негативных последствий, таких как:

- снижение социального капитала региона;
- возможный рост социальной напряженности в связи с высо-



кими темпами инвалидизации населения;

- препятствия на пути внедрения инклюзии;
- снижение уровня развития гражданских компетенций молодежи.

Цели проекта

Повышение уровня солидарного отношения к людям с ограниченными возможностями в среде молодежи Ярославской области через организацию инклюзивного лагеря «Хотим быть вместе!».

Действия

1. Разработка и проведение пробной смены лагеря. Во время смены проведено три тренинга на понимание ВДГ/ОПЧ (участники: 29 учеников, 4 педагога).
2. После возвращения из лагеря проведено занятие в качестве рефлексии проблематики (участники: 29 учеников, 4 педагога).
3. Анализ проведенных мероприятий, интервьюирование участников.



Результаты

Проект способствовал расширению социального опыта участников проекта, преодолению стереотипного отношения в среде молодежи Ярославской области к людям с инвалидностью, повышению уровня гражданской активности молодежи области. Также налажены контакты с рядом образовательных организаций, появились планы сотрудничества в рамках идеи распространения инклюзии. Планируется продолжение проекта в 2017 г.

Долгосрочное влияние проекта

Повышение уровня информированности молодежи в сфере обеспечения равных прав и

возможностей для людей с инвалидностью. Распространение идей инклюзии в среде молодежи Ярославской области.

Высказывания участников

После проведения пробной смены лагеря «Хотим быть вместе!» в социально-оздоровительном центре «Чайка» 22–23 октября 2016 г. нами было проведено анкетирование участников. Вот некоторые отзывы ребят и педагогов о мероприятии:

«Очень хочу еще раз поехать вместе с говорящими ребятами в лагерь», В., ученик школы-интерната № 7.
«Я не ожидала, что мы сможем так легко общаться и найти

общий язык», М., ученица школы № 37.

«Не такие уж мы и разные!», А., ученица школы № 37.

«Увидела своих воспитанников с другой стороны. Для многих ребят это был первый опыт установления контакта со слышащими сверстниками и такого тесного взаимодействия в рамках лагеря. С удивлением обнаружила, что ребята без труда познакомились, общались, с интересом и азартом участвовали в играх и тренингах», И.В., педагог школы-интерната № 7.

«Нам бы хотелось, чтобы подобных совместных поездок было больше. Мне кажется, это даже важнее и нужнее нашим детям», Л.М., мама ученицы школы № 37.

МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО ЛАГЕРЯ

Сегодня одной из основных задач воспитания становится формирование личности с активной гражданской позицией, способной воспользоваться своими неотъемлемыми правами, стремящейся к этому и готовой взять на себя всю полноту ответственности за свои действия. Гражданская позиция подростка, его социальная активность не проявляются сами по себе, их можно и нужно последовательно формировать.

В первую очередь общество возлагает эту задачу на школу. Но «посвящение в гражданство» может начинаться не только в школе, но и в детском лагере. Всероссийский детский центр (ВДЦ) «Орлёнок», созданный в 1960 году в период советской «оттепели», воплотил в себе социальное и педагогическое творчество «шестидесятников». Созданная здесь уникальная система раннего формирования лидеров, а также особое социокультурное пространство рассматриваются педагогической общественностью страны как уникальное достижение и ценность российской культуры.

В «Орлёнке» накоплен большой и разнообразный опыт совместной деятельности детей и взрослых, которая направлена на улучшение жизни сообщества – как в самом детском лагере и отряде, так и в дальнейшем у себя дома, в школе, в обществе и пр. Этому в значительной степени способствует культурно-образовательное пространство «Орлёнка», включающее в себя особую знаково-контекстную среду, особый образ жизни, стиль и тональность гуманистических отношений детей и взрослых.

Специфика образовательной деятельности в детских лагерях ВДЦ «Орлёнок» заключается в краткосрочности пребывания подростка в Центре (21 день), интенсивности деятельности, преобладании форм коллективной и групповой работы, обучении посредством активных практикоориентированных форм. Ребёнок – участник образовательной программы – становится членом временного объединения подростков для качественной организации их жизнедеятельности в условиях детского лагеря.

Особенностями временного детского объединения

являются сборный состав, динамизм и насыщенность жизни и общения, автономность существования, публичный характер деятельности и взаимодействия. Таким образом, временный детский коллектив, динамичность и интенсивность всех процессов, протекающих в нём, смена ребёнком своего окружения, ролевой позиции, стиля жизнедеятельности, насыщенность событиями пространства детского лагеря – всё это совершенно очевидно «работает» на развитие социальной и гражданской активности подростка.

Безусловно, модели формирования активной гражданской позиции подростков в условиях детского лагеря могут быть разными, начиная с ключевой идеи, целей и задач. В центре внимания данной статьи – модели смен, разные по идее, педагогическому инструментарию, организации образовательных пространств, результатам, но с общим смысловым стержнем, суть которого – воспитание активного гражданина, способного увидеть общественные проблемы, ориентированного на поиск решения этих проблем и умеющего объединить вокруг себя людей для их решения.

Смена добровольческой направленности «Портрет поколения» была реализована в детском лагере «Солнечный» в декабре 2016 г. Форум «Портрет поколения» был направлен на развитие гражданских компетенций современных подростков через разработку социально значимых проектов, связанных с проблематикой гражданской активности. В программе смены приняли участие 170 детей из 12 регионов Российской Федерации.

Игровая модель смены

Все подростки – участники смены становятся участниками Форума «Портрет поколения», где они обсуждают общественно значимые проблемы, пути их решения, знакомятся с технологией социального проектирования, пробуют свои силы в реализации социального проекта, получают новые знания в области добровольчества. Форум «Портрет поколе-



ния» – площадка для обмена мнениями, обсуждения проблем, которые больше всего беспокоят подростков, создания проектов. Это место, где дети смогут почувствовать собственную значимость в решении актуальных проблем, проявить социальную активность, а в последствии внести вклад в развитие гражданского общества в нашей стране.

Логика развития содержания смены

Форум был разделён на три смысловых блока, которые вытекали один из другого и составляли логическую систему:

«Я делаю выбор», «От мысли к действию», «Я изменяю будущее».

На первом этапе триады «Я делаю свой выбор» подростки приняли участие в обучающих занятиях в Центре гражданского образования по 7 направлениям:

1. Правовой статус подростка: права, свободы и ответственность;
2. Многообразие и плюрализм: почему для нас это важно?
3. Конфликт: что делать, если мы не согласны? (по данной теме было сформировано две группы из-за большого количества участников);

4. Публичная дискуссия: умею ли я вести конструктивный диалог?

5. Право, правила и закон: как они влияют на нашу жизнь?

6. Я владею информацией или информация владеет мной? (критическое мышление).

7. Социальное партнёрство: для чего оно?

Направление – это внеотрядное объединение, куда подростки записывались по желанию. В рамках каждого направления прошли 4 встречи, в ходе которых приглашённые эксперты проработали с ребятами содержание основных понятий по теме, а также разработали кейсы с проблемными ситуациями.

Экспертами Центра гражданского образования стали Елена Рукавишникова, доцент кафедры психологии Ставропольского государственного педагогического института, кандидат психологических наук (направление «Конфликт: что делать, если мы не согласны?»), а также эксперты Ассоциации волонтерских центров из Москвы. Итогом работы Центра гражданского образования стали кейсы – проблемные ситуации, которые волнуют подростков и являются общественно значимыми. Кейсы были представлены на листах формата А3 на Ярмарке «Мы и есть перемены». На Ярмарке у каждого

участника смены была возможность познакомиться с содержанием всех кейсов и выбрать две проблемы, которые, по его мнению, являются актуальными и в решении которых подросток готов был принять участие. По итогам голосования участниками смены были определены 10 актуальных проблем, которые стали основой социальных проектов.

На втором этапе «От мысли к действию» выбранные 10 проблемных ситуаций стали основой работы Лабораторий добровольческих практик, которыми руководили воспитатели детского лагеря «Солнечный». Каждая Лаборатория взяла в разработку одну из проблемных ситуаций. Ребята познакомились с технологией социального проектирования, разрабатывая социальные проекты, которые направлены на решение проблемных ситуаций. Затем представители каждой Лаборатории выступили с презентацией своего проекта. Реализация отдельных элементов социальных проектов стала основой третьего этапа образовательного модуля «Я изменяю будущее».

На завершающем этапе «Я изменяю будущее» подростки объединились в творческие группы и определили, какой именно элемент проекта они могут реализовать в условиях детского лагеря. Здесь ребята продемонстрировали знания, которые они получили в рамках первых двух этапов и на практике могли оценить, как их действия могут повлиять на решение той или иной общественно значимой проблемы. После завершения последнего этапа каждая Лаборатория провела заключительную встречу, на которой были подведены итоги, выстроены перспективы и план реализации социального проекта в регионах, из которых приехали участники Лаборатории. Подростки получили пакет материалов, куда вошли информационные карты и сценарии проблемных ситуаций всех Лабораторий. Таким образом, каждый участник Форума увёз с собой разработанные социально значимые проекты, планы действий, а также координаты волонтерских центров и добровольческих организаций регионов России, которые смогут помочь в реализации социального проекта.

Итогом этапа и смены в целом стал сбор «Я изменяю будущее», где были визуально представлены результаты деятельности подростков, вручены сертификаты, дипломы и грамоты.

Гражданское образование современных детей и подростков – достаточно сложное понятие с «ускользающим» содержанием и не менее сложная



реальность. Социальная активность человека, лежащая в основе гражданского образования, в детской среде сегодня чаще всего носит имитационный характер: к сожалению, потеряны многие смыслы, ценности, навыки. Поэтому так важно проводить смены, направленные на формирование гражданской активности детей, именно в детском лагере, поскольку его пространство существенно отличается от школьного, в лагере другой ритм, другой стиль отношений детей и взрослых. Проблемы, которые в школе кажутся навязанными, а иногда и неважными, в условиях детского лагеря приобретают

совершенно другую нюансировку, и дети готовы осмысливать их, обсуждать и предлагать их решения. В пространстве детского лагеря в относительно короткий срок, но в интенсивной форме и методом «полного погружения» можно успешно формировать и развивать гражданские навыки подростков.

Высказывания участников

«Мне понравилось, что мы говорили о том, что нас окружает и действительно беспокоит — конфликты в школе, с родителями, отношение к инвалидам,

многодетным семьям, отношение к волонтерской деятельности, неравноправное положение школьников городских и сельских». Миша, 14 лет, Саратовская область.

«Ярмарка «Мы и есть перемены», где мы голосовали за кейсы, мне понравилась тем, что каждый мог лично проголосовать за тот кейс, который ему показался интересным и с которым он хотел бы дальше поработать». Аделя, 15 лет, Ульяновская область.

«Я теперь буду думать – я вообще волонтерской деятельностью занимался или просто тусовался с друзьями?» Всеволод, 14 лет, Красноярск.

Организации, реализующие проект

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Каменский многопрофильный образовательный центр» Алтайский край, г. Камень-на-Оби

Контекст и проблема

Более четырех тысяч школьников обучается в Каменском образовательном округе. С каждым годом растет число ребят с асоциальным поведением. Наиболее болезненной проблемой в жизни школы и за ее пределами является создание благоприятной психологической среды для детей с девиантным поведением. При этом корректировать отношение к таким детям необходимо не только у детей-сверстников, но и у взрослых и даже учителей. Взрослые часто забывают, что детям часто важнее не успехи в учебе, а признание сверстников, авторитет в кругу своего общения, уверенность в безопасности, возможность высказать свою точку зрения, найти выход из ситуации. Ни один школьный предмет в чистом виде не обучает ребенка жить в обществе, принимать и демонстрировать позицию Гражданина. Как необходимо учить ребенка быденным навыкам — есть, ходить, говорить, так необходимо и социализировать его.

По нашему мнению, вести такую работу необходимо одновременно со всеми субъектами образовательного процесса — обучающимися, педагогами, студентами педагогических учебных заведений. При этом акцент делается на принципе обучения «равный – равному». Вовлечение участников проекта в активную деятельность через создание видеофильмов, участие в квест-играх, решение проблемных задач, рефлексирование, создает новое знаковое пространство для каждого участника проекта, привлекает новых участников, подобно кругам по воде.

Цели проекта

Сформировать знания и понимание ключевых понятий гражданского и правового воспитания, а также обозначить гражданские компетенции, соответствующие возрасту учащихся. В рамках проекта были выделены несколько целевых групп: воспитанники детских домов и закрытых учреждений для подростков с девиантным поведением Алтайского края, школьники образовательных учреждений, студенты педагогического колледжа. Целевая аудитория выделена с позиции «будущий педагог — носитель знаний»; «ребенок, находящийся в сложной жизненной ситуации, интегрируемый в общество». В целом, и те и другие — представители

молодого поколения с активной гражданской позицией.

Действия

Проведен семинар заместителей директоров по воспитательной работе, вожатых школ города, методистов педагогического колледжа. Участникам представлено пособие Совета Европы «Методические рекомендации по ВДГ/ОПЧ «Жить в условиях демократии» под редакцией Рольфа Голлоба и Петера Крапфа» (12 участников).

Подготовлены волонтеры из числа студентов Педагогического колледжа для создания видеосюжетов (16 участников, практикум 12 часов). Проведены практические занятия для школьников на базе образовательных учреждений города (34 участника, по 32 часа).

Проведен конкурс видеосюжетов и подведены его итоги (8 видеосюжетов).

Представлен опыт организации работы по формированию компетенций в области прав человека в системе дополнительного образования на кафедре «Дополнительное образование» АКИПКРО (Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования, 18 участников).

Проведена квест-игра «Твои права» на базе загородного оздоровительного лагеря «Солнечный берег» (114 участников).



Результаты

Школьники и студенты, участвовавшие в проекте, показали при опросе понимание необходимости освоения принципов культуры демократии; реализации содержания ценностей; распознавание поведенческих признаков сформированности культуры демократии.

Долгосрочное влияние проекта

В процессе работы сформирована группа волонтеров из числа студентов и школьников, которые проявили инициативу по проведению квест-игр. Игры будут проводиться и в будущем. На базе Каменского многопрофильного образовательного центра создано детско-юношеское информационное агентство «ОКнО», расширяются границы взаимодействия с людьми, занимающимися проблемой ВДГ/ОПЧ (Пермь, Санкт-Петербург, Самара).

В программе подготовки к практике студентов педколледжа апробированы занятия по ВДГ/ОПЧ, учебным заведениям города для детей с девиантным поведением предлагают проведение мероприятий по ВДГ/ОПЧ.

Высказывания участников

«Объясняя права человека другому, младшему, осознаешь, какая ответственность лежит на педагогах, важно не запугать, а дать крылья», Максим, студент.

«Занимаясь в клубе, я понял, что невозможно предусмотреть все, что ожидает в будущем, но научиться быть устойчивым в ситуации неопределенности можно и нужно. Стараюсь развивать в себе это качество», Андрей, учащийся 11 класса.

«Чтобы ребенок был грамотным, его необходимо научить

буквам, а чтобы был Гражданином — правам и обязанностям. Учитель может научить этому только тогда, когда сам примет демократические ценности и поведенческие установки, овладеет навыками и научится критически осмысливать полученные знания», Анна, студентка.

«Мне понравилось создавать видеосюжеты о правах человека. Каждый, кто смотрел наши фильмы, легко вспомнит свои права, сможет объяснить их своим друзьям и задумается о своих обязанностях», Софья, учащаяся 8 класса.

«Методические пособия — настоящий клад для педагога. Творчески работающий физик, биолог, литератор — каждый найдет, как использовать пособие для формирования у школьников культуры демократии», М.Г. преподаватель общественных дисциплин.

МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Организации, реализующие проект

Брянская региональная общественная организация «За гражданское образование».

Проблема

Отсутствие системного взаимодействия государственных и общественных институтов в области гражданского просвещения.

Цели проекта

Создать модель социального партнерства и системного взаимодействия в сфере гражданского просвещения; внедрить системный подход в организацию непрерывной подготовки и переподготовки специалистов в области воспитания демократической гражданственности и обучения правам человека в Брянской области.

Действия/ этапы реализации проекта

1-ый этап. Организационно-методический (март–май 2016 г.).

1. Разработка модели взаимодействия государственных и общественных субъектов в системе гражданского образования и в сфере подготовки и переподго-

товки соответствующих специалистов.

2. Поиск партнеров и заключение договоров с новыми субъектами системы гражданского образования.

3. Организация публичных презентаций ресурсов Центра гражданского образования при БИПКРО среди общественности и педагогических работников.

4. Проведение 9 обучающих семинаров-тренингов по гражданскому образованию для подготовки тренерских кадров (228 педагогов).

5. Разработка методических материалов и электронных ресурсов для обеспечения гражданского образования молодежи области.

6. Проведение конкурса тематических методических разработок по гражданскому образованию среди педагогов области. В конкурсе приняли участие 32 человека.

2-ой этап. Отработка линий системного взаимодействия и объединение ресурсов субъектов гражданского образования в Брянской области (май 2016–2017 гг.).

Результаты

1. Создана модель системного взаимодействия государственных и общественных субъектов в системе гражданского образования и в сфере подготовки и переподго-



товки соответствующих специалистов Брянской области.

2. Расширился состав субъектов гражданского образования на Брянщине, в том числе и квалифицированных тренеров; 67 % участников проведенных семинаров отметили, что применяют на практике методику проведения интерактивного занятия, 26 % участников смогут провести в своих образовательных учреждениях семинар по гражданско — правовой направленности.

3. Произошло объединение ресурсов субъектов гражданского образования Брянской области.

Долгосрочное влияние проекта

Создав систему взаимодействия государственных и общественных субъектов региона, социального партнерства в сфере гражданского образования через подготовку и переподготовку специалистов, мы сможем повы-

сить эффективность процесса по формированию гражданской ответственности у молодежи Брянской области и тем самым ускорить процесс становления гражданского общества.

Высказывания участников

«Первый год работаю в школе. Очень благодарна, я увидела, как нужно работать, чтобы ученикам с тобой было интересно и познавательно. Работаем с лич-

ностью, персоной. Поняла, как создать команду в работе, познакомилась с методикой работы с дилеммой. Спасибо за вдохновение!», Мария Игнатьевна.
«Брянская областная научная библиотека тоже занимается гражданским просвещением. Мы многому научились в содержательном плане. Межведомственное взаимодействие действительно эффективно и результативно», Наталья Владимировна.

**Сообщество экспертов,
реализующих проект**

Гражданская инициатива
«Школьные проекты».

Контекст и проблема

В условиях сильно изменяющегося современного мира, глобализации, усложнения геополитических процессов, роста объёма и разнообразия информации, угрозы возникновения разрушительных межнациональных конфликтов крайне важно развивать критическое мышление подростков, навыки ненасильственного решения конфликтов, говорить со школьниками о ценностях ненасилия, соблюдения прав человека, осмысленного участия в общественной и политической жизни страны. Сложности общественного развития во многом обусловлены отсутствием развитого гражданского сознания. В современном мире всё чаще и чаще люди играют роль не исполнителей, а организаторов. Всё чаще и чаще требуются навыки ответственного принятия решений, инициирования проектов и кампаний, защиты своих прав, сочетания личных и общественных интересов. Подростки испытывают потребность в размышлениях о ценности свободы, в навыках пользоваться ею и в её защите с помощью правовых ненасильственных процедур. Од-



нако учителя не всегда умеют отвечать на потребности учеников.

Цели проекта

Совершенствование практических умений педагогов для проведения занятий и формирования демократичной, бесконфликтной, комфортной для обучения среды.

Действия

Проведены три 3-часовые встречи с учителями и молодежными работниками: «Политологическое образование в школе», «Демократическая среда в

школе», «Как работать с художественными текстами по теме «Толерантность». Общее количество участников более 70 человек. Для 27 учеников проведен один двухдневный выездной семинар «Формирование представлений о правах человека и ценностях прав человека: ориентиры образовательных стандартов».

Результаты

Учителя ознакомились с новыми методиками, которые смогут применить на своих уроках и во внеурочной деятельности; узнали, как может быть устроена школьная демократич-

ная среда, ознакомились с методиками демократического принятия решений, предлагаемых израильской образовательной программой «Бецавта», научились разрабатывать ролевые игры по художественным книгам, ознакомились с интерактивными методиками проведения занятий по правам человека. Учителя — участники проекта вместо «обычных» уроков провели интерактивные занятия со школьниками.

Долгосрочное влияние проекта

Учителя смогут применять методики при проведении уроков и

внеурочных мероприятий, что сделает школьную среду более комфортной и демократичной.

Высказывания участников

«Посещая занятия “Школьных проектов”, я вспоминаю, что учился не для того, чтобы быть винтиком в огромной бюрократической системе государства, а прежде всего для того, чтобы учить детей творчеству. После каждого занятия на ум приходят новые креативные идеи и методы, которые потом пытаешься применить в классе. Занятия полезны — знакомством с новыми интересными людьми и

коллегами, энергетическим импульсом и вдохновением, которое остается после посещения, исследование новых методик», Павел Анатольевич, учитель истории и обществознания школы № 195, г. Санкт – Петербург. «Узнала новые формы проведения интерактивных занятий, которые буду применять на уроках, в частности, философские беседы», Анастасия, учитель обществознания и экономики школы № 35, г. Санкт – Петербург.

МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Переосмысление содержания гражданского образования: вызов времени

Есть старая индейская поговорка: «Если ты замечаешь, что скачешь на дохлой лошади, — слезь с нее». Но прежде чем отказаться от дохлой лошади, мы попробуем ее хорошенько подстегнуть — может, подскачет? Потом организуем ряд конференций, выделим гранты по тематике чудесного оживления дохлых лошадей, отправимся в зарубежные командировки по обмену опытом в скачках на дохлых лошадях. Наконец, экспертное сообщество предложит установить реактивный двигатель на дохлую лошадь и ожидать разрешения всех проблем. Примерно так всё и происходит с системой образования в России сегодня. Её будут стегать (новые квалификационные стандарты для педагогов, федеральные государственные образовательные стандарты, концепции предметных областей, в том числе и историко-культурный стандарт и пр.), привязывать к ней реактивный двигатель (информационно — коммуникационные технологии) и так далее. Но объективная потребность в обновлении содержания и технологий образования берет свое.

Эта аллегорично высказанная мысль экстраполируется и на проблемы обновления содержания гражданского образования в современной России Б.И. Хасаном и П.А. Сергомановым в работе «Подготовка педагогов в области гражданского образования». «Перед российской школой, которая на протяжении 70 лет выстраивалась под выполнение определенного социального заказа, вновь стала задача переосмыслить содержание гражданского образования», — пишут авторы. «Изданы новые учебники и пособия, в которых коммунистическая идеология объявлена ошибочной, а рыночная экономика и государство, построенное на принципах представительской демократии, провозглашаются единственным достойным примером для всех времен и народов. Однако мало что изменилось. Учебные материалы и методические статьи по основам



демократии в современной России нередко пишут философы и обществоведы, недавно еще издававшие труды по научному коммунизму, а стиль и скрытое содержание новых учебников и методических пособий по обществоведению во многом совпадают со стилем и скрытым содержанием учебников по научному коммунизму: обучение по-прежнему ориентируется на передачу фактической информации; ценностные утверждения предлагаются в декларативной форме; учебный процесс не ориентирован на получение школьниками опыта

практической жизни в качестве сознательных и активных граждан демократического общества» [1]. Одна из проблем в том, что гражданское образование на практике часто отождествляют с подготовкой к функционированию в существующем обществе, ограничивая такую подготовку индоктринацией. Учеников информируют о законах и правилах поведения, принятых в современном обществе, читают моральные наставления, в привычные всем курсы обществоведения включают сведения о политических процедурах, в которых может и должен уча-

ствовать член данного общества, а также знакомство с утверждениями о безусловном превосходстве общественного устройства своей страны. Однако сегодня все понимают, что жить в гражданском обществе — нелегкое дело. Имея потребности, надо признавать и учитывать потребности других. Имея права, признавать и учитывать права других. Видя существенные отличия образа жизни других людей, принимать их. Здесь необходимы и понимание языка другого, и умение приходить к согласию, и кооперироваться для достижения общих целей.

Все эти способности не появляются «естественным образом». Их приобретение дается нелегко даже в тех обществах, которые имеют долгую историю демократического устройства. Тем более непростым делом является воспитание этих способностей в современной России.

Специфика музейной педагогики в решении проблем гражданского образования

Ключевым мотивом настоящей работы предстает развитие представлений об инновационных методах и технологиях, обеспечивающих решение проблем гражданского образования. Размышления на эту тему выводят на рассмотрение в качестве эффективной образовательной среды музеев, а инновационного средства и инновационной технологии — музейную педагогику.

Музейная педагогика — одно из наиболее значимых направлений современной педагогики, ориентированных на решение задач воспитания и развития личности. Теоретико-методологической основой музейной педагогики являются научные знания, возникшие на основе связей музееведения, педагогики, психологии, философии, искусства (как части общей культуры) и краеведения. Музейная педагогика исследует музейные формы коммуникации, характер использования музейных средств в передаче и восприятии информации с точки зрения педагогики. Источником информации здесь становятся сами артефакты, подлинные предметы культурного наследия или их копии.

Рассматривая сущность музейной педагогики с позиции гражданского образования, необходимо подчеркнуть, что это область научно-практической деятельности современного музея, ориентированная на передачу культурного опыта через педагогический процесс в условиях музейной среды.

Появление термина «музейная педагогика» связывают с осознанием в начале прошлого столетия музея как института образования. Новый взгляд на музей был обозначен директором Гамбургской картинной галереи А. Лихтварком: «К университетам, появлению которых относится к средним векам, и к академиям, появившимся в эпоху абсолютизма, 19 век присоединил новое высшее воспитательно-образовательное учреждение — музей. Все эти три рода учреждения носят каждый отпечаток той эпохи, которая их создала... Музеи, открытые для всех, за-

дающиеся целью служить всем и не признающие никаких различий и разделений, являются выражением демократического разума» [цит. по 2]. Как логическое следствие признания музея образовательным институтом возникло понятие «музейная педагогика», впервые употребленное ученым — математиком, популяризатором наук Г. Фрейдендалем (1905–1990), занимавшимся среди прочего проблемой взаимодействия музея и школы. Сегодня развитие идей и направлений музейной педагогики активно обсуждается на страницах научной и периодической печати, на научных мероприятиях различного уровня, разрабатываются ее ключевые понятия, определяющие специфические особенности музея как пространства формирования личностных, в том числе и гражданских качеств школьников. К таким специфическим особенностям отнесены следующие:

— музей как панорама человеческой жизни, раскрывающая общечеловеческие и личностные ценности (взаимопомощь, сочувствие, достоинство, самоуважение); в музейных материалах представлены характеры и судьбы людей прошлого и настоящего, мотивы их поступков, модели их поведения, служащие ребенку культурными эталонами для подражания;

— экспонаты музея или музейный предмет рассматривается как продукты творческой деятельности человека, как результат его взаимодействия с окружающим миром, с другими, с самим собой в разных жизненных ситуациях;

— в музее учащийся осмысливает социальные явления и противоречия жизни, совершает внутренний акт самоопределения, изменения себя, соотнося свои взгляды, представления, ценности с нормами людей других эпох и культур, используя для этого социокультурный потенциал экспонатов, т.е. формируется музейная культура.

Музейная педагогика как проектирование совместной деятельности школы и музея

Вместе с тем следует отметить, что реализация образовательного потенциала музейного пространства в формировании личности школьников представляется весьма непростым делом в силу жесткой регламентированной системы школьного образования. В этой связи вспоминается недавняя публичная дискуссия в московском институте «Стрелка», в ходе которой кураторы ведущих музеев столицы расска-

зали о своих посетителях, об эффективности музеев, о том, как сегодня меняется музейное пространство, как реализуется образовательная функция музея и какие проблемы существуют в этой сфере. При этом Ольга Свиблова, директор «Мультимедиа Арт Музея», отметила такую проблему, как низкий уровень посещаемости музеев школьниками. Это связано с тем, как она считает, что группу детей нельзя водить в музей без преподавателя, а у него в сетку часов не включено посещение культурных учреждений. На самом деле, как и многие годы, отечественная школа и музеи продолжают двигаться параллельными дорогами. Для школы музей продолжает оставаться своеобразным «хранилищем» ценностей, с целью приобщения к которым детей можно водить в рамках досугового времени.

Открытость этих вопросов и необходимость их обсуждения послужили причиной проведения в августе 2016 года межрегионального научно-практического семинара «Формирование толерантности и гражданской позиции обучающихся в условиях сотрудничества школы, учреждений культуры и общественных организаций», организованного совместными усилиями Вологодского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника и информационно-методическим центром г. Вологды. Одним из вопросов для обсуждения было определение путей интеграции музея и школы. В этом контексте многие исследователи определяют музейную педагогику как современное проектирование деятельности школы и музея. Большое внимание уделяется взаимному интересу музея и школы, обеспечению возможной интеграции путем изменений в образовательной деятельности, участвующей в возникновении таких «ментальных эффектов в жизни общества как формирование гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности» [3]. Однако при обсуждении проблемы реализации новых образовательных стандартов в учебном процессе представители педагогической общественности высказывали аргументированное мнение о необходимости пересмотра содержания стандарта и обязательного включения работы с музеем в образовательную программу. Такой подход позволит реализовывать определенную часть программы именно в стенах музея на основе музейного знания и потенциала, а посещение музея или экскурсию сделать формой организации учебного процесса.

Одним из условий, затрудняющих интеграцию музея и школы, является доминирование устоявшегося представления о музее как культурной институции с просветительской и рекреативной функциями. Этот факт неоднократно комментировался на научно-практическом семинаре в Вологде учителями школ, музейными сотрудниками, управленцами в сфере образования.

Музей должен быть не только источником информации, но и образовательным пространством, формирующим гражданские качества учащихся через активизацию их эмоционально-познавательной сферы, включение в творческую деятельность, создание условий, при которых ученик способен активно взаимодействовать с предметами материального и духовного мира прошлого и настоящего, соотносить их с современной жизнью. Однако пока эти идеи реализуются в рамках организации неформального образования детей либо организации внеурочной деятельности школьников усилиями энтузиастов — школьных учителей и музейных педагогов.

Проект «Школа школ» как пример совместной образовательной практики школы и музея

В качестве примера приведем представленный на семинаре музейно-образовательный проект «Школа школ», разработанный и реализованный музейными педагогами Вологодского музея-заповедника и учителями городских общеобразовательных школ №№ 20, 31 и вологодского многопрофильного лицея. Основной задачей проекта, основанного на триаде «Школа — музей — IT», стала разработка методики описания, изучения и творческой интерпретации подростками подлинного музейного предмета. Материал, который школьники должны были собрать в ходе изучения памятника, полученные ими знания и опыт, призваны были послужить необходимой научной базой для создания нового творческого музейно-информационного продукта. Для участия в проекте были отобраны 20 школьников в возрасте от 13 до 17 лет. Их ознакомили с музейными предметами, отобранными музейщиками для использования в проекте. На выбор школьникам были предоставлены интереснейшие экспонаты из разных отделов Вологодского музея-заповедника. Среди них — расписной деревянный шкаф, прялка, иконы, кружевная скатерть, фотографии старой Вологды,

народные куклы, поддужный колокольчик, часы на колокольне Вологодского кремля, фисгармония и портреты членов дворянско — помещичей семьи Омельяновых (середина XVIII в.) из музея «Мир забытых вещей», театральные афиши и программки, буквари и азбуки для детей и взрослых, альбом детских рисунков 20-х годов, чучело вороны альбиноса, чучело медведя и другие. Руководствуясь рекомендациями своих преподавателей и собственными предпочтениями, ребята из общего списка предметов выбрали те, с которыми им хотелось бы работать.

Дальнейшая работа с предметами должна была продолжиться в индивидуальном порядке. За три летних месяца школьники собирали весь доступный материал о музейном экспонате. Помощью в этом исследовании школьников стал алгоритм работы с музейным предметом, разработанный специалистами музея-заповедника:

- а) визуальное знакомство с предметом (сделать/найти изображения предмета, иметь 4–5 «осмысленных» изображений предмета, включающих общий вид, фрагменты);
- б) активное «извлечение» информации (найти первичную информацию о предмете в музее, организовать общение с хранителем/экспертом, оформив полученные сведения в виде интервью или цитаты, т.е. сохранить авторство);
- в) анализ самого предмета (исследовать материал, технику выполнения и т.п.);
- г) создание собственной информации (поместить изучаемый объект в тематический ряд подобных предметов, подготовить материал для создания собственной медиапрезентации предмета).

Демонстрация презентаций, подготовленных школьниками, превзошла все ожидания организаторов и кураторов проекта. Среди них выделялся необычностью и очевидной социальной направленностью проект, вдохновленный чучелом вороны-альбиноса — белой вороны — из фондов естественно-научного отдела Вологодского музея-заповедника.

В проекте представлен большой раздел о людях-альбиносах с привлечением многочисленных фотографий. Автор проекта акцентирует внимание на социальной уязвимости людей-альбиносов, приводит факты дискриминации таких людей, особенно в

Восточной Африке, в Танзании, где за такими людьми устраивается настоящая охота. Главное в этом проекте, конечно, тема ДРУГИХ в обществе, толерантности, биологического феномена и социальной исключительности.

В другом проекте, основанном на музейном экспонате «Азбука для взрослых», освещается уникальное явление в России — издание букварей для взрослых. Автор подчеркивает, что азбуки для детей издаются во всех странах. А вот для взрослого населения они издавались в России для ликвидации безграмотности населения в первые послереволюционные годы.

В проекте акцентировано внимание на изданной недавно азбуке А.В. Голубовой «Мы живем и работаем в России», предназначенной для трудовых мигрантов с целью создания условий безболезненной интеграции их в общество.

Все проекты («Агиткружево», «Вологодские куранты», «Альбом детских рисунков. 1923–1927», «Шкаф с росписью», «Белая ворона», «Азбуки для взрослых» и др.), созданные школьниками в результате проекта «Школа школ», заняли достойное место в фондах Вологодского музея-заповедника.

Перспективы интеграции школьного и музейного пространств в решении проблем гражданского образования

Таким образом, интегрируя пространство школы и музея, музейная педагогика реализует мощный обучающий потенциал, объединяющий музейную культуру и педагогику, способствуя интерпретации музейных собраний, раскрытию их исторических и культурных особенностей в масштабах региона, страны, народа, обеспечивая тем самым формирование у школьников общекультурных и этнических ценностей, толерантности и гражданских качеств. В настоящее время сложилась уникальная ситуация: образовательная реформа и новые Федеральные государственные образовательные стандарты четко определили направление общественного заказа, связанного с вызовами времени. Школа теряет монополию на организацию основного учебного процесса. Сегодня учитель обязан так организовывать учебную деятельность школьников, чтобы она была



связана с жизнью, и включать в нее занятия на природе, в городской среде, в библиотеке, в театре и, конечно, в музеях. Таким образом, школа и музей получили возможность объединить свои усилия не только в дополнительном, но и в основном образовании детей для достижения синергетического эффекта.

Список литературы

1. Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Подготовка педагогов в области гражданского образования// Разреше-

ние конфликтов и ведение переговоров: учебное пособие для повышения квалификации в рамках проекта Гражданское образование. — Красноярск–Москва, 2001. — С. 192.

2. Юхневич М.Ю. Я поведу тебя в музей /Учеб. пособие по музейной педагогике М. : Рос. ин-т культурологии, 2001. — С. 223.

3. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества//Вопросы образования — 2008. № 1. — С. 38–63.

**Организации,
реализующие проект**

Вологодский государственный музей-заповедник, МОУ СОШ № 20, Экскурсионное бюро «Вокруг да около».

Контекст и проблема

Внеурочная деятельность в современной вологодской школе редко касается такой дисциплины как обществознание. В отличие от других предметов школьного цикла обучения (изобразительное искусство, литература, музыка, физика, история, география), для которых местные учреждения культуры (музеи, галереи, филармонии, библиотеки, научные центры) разрабатывают специальные интегрированные программы, обществознание находится в некоторой изоляции. Одни разделы предмета включены в междисциплинарное взаимодействие курсов, которые касаются сфер этики, морали, духовного воспитания детей, в то время как гражданско-правовая информация, которая так необходима современному человеку, часто бывает доступна только на уроках. Образовательный курс обществознания нередко замыкается в школьных стенах, поскольку сотрудничество общественных и культурных институтов со школой неразвито.

Цели проекта

Содействовать внеурочной деятельности школ в деле гражданского воспитания.

Действия

1. Сбор информации и создание информационного пула организаций, работающих в гражданско-правовой сфере и открытых к сотрудничеству со школами. Всего было проведено 30 встреч с представителями общественных организаций, учреждений культуры, государственных структур. Около 50 % организаций работали со школой время от времени, но не имели внятного сформулированного предложения для учителей обществознания. Встречи и методические рекомендации позволили многим организациям начать или более активно продолжить работу в сфере гражданского образования.
2. Составление информационно-методического пособия — «карты» и размещение пособия в виртуальном пространстве.
3. Презентация «карты» учителям города и сотрудникам общественных учреждений: во время двух мероприятий (Ежегодное методическое объединение учителей истории и обществознания, Методическая учеба работников сферы культуры), общее количество участников — 68 человек.



4. Проведение однодневного семинара «Формирование толерантности и гражданской позиции обучающихся в условиях сотрудничества школы, учреждений культуры и общественных организаций» — для учителей, директоров школ, представителей учреждений культуры и общественных организаций, волонтеров. Общее количество участников — 84 человека.

Результаты

1. Создана база учреждений, их представителей, готовых сотрудничать со школами города в

- вопросах гражданско-правового образования.
2. Информационно-методическое пособие («карта») находится в открытом доступе и уже используется педагогами.
3. Презентация «карты» среди учителей города и сотрудников общественных учреждений позволила распространить информацию о проекте и вовлечь новых участников — как со стороны школ, так и со стороны учреждений культуры и других тематически значимых организаций.
4. Благодаря семинару возникли новые профессиональные знакомства и новые проектные идеи, а

также появились новые методы работы, например, вовлечение всех заинтересованных сторон (родителей и др.) в процесс организации деятельности музея, использование игровых форм при проведении образовательных мероприятий.

**Долгосрочное
влияние проекта**

1. Партнерство образовательных учреждений с учреждениями культуры, НКО, гражданско-правовыми организациями для обучения школьников праву и гражданской ответственности.

2. Стимулирование организаций к созданию предложений по внеурочной деятельности правовой тематики для школьников

Высказывания участников

«Проект, объединив усилия школы, НКО, учреждений культуры, общественных инициативных организаций, способен, я верю, создать ту основу, на которой возможно выстраивание длительных деловых и, может быть, даже дружеских отношений», Смелкова Н.С., руководитель музея «Литература. Искусство. Век XX».

«Фрагментарное изучение правовых вопросов в школе не способствует воспитанию подлинного патриотизма. Проект может стать для детей проводником во взрослый мир гражданственности», Быков К.А, учитель обществознания МОУ СОШ № 20.

«Мне, как учителю обществознания, было бы крайне интересно узнать, с какими организациями в нашем городе можно сотрудничать, чтобы разнообразить уроки обществознания в шестых классах», Севастьянова Ю.Н., учитель истории и обществознания МОУ СОШ № 3.

«Школа в настоящее время представляет собой своего рода «закрытую организацию» и, как следствие, дети и учителя не всегда знают о том, какие события происходят в городе. Наш проект нацелен на то, чтобы рассказать учителям общеобразовательных школ об этих инициативах», Хоботова Е.С., руководитель экскурсионного бюро «Вокруг да Около».

Организации, реализующие проект

Калининградская региональная общественная организация «Мир женщины».

Контекст и проблема

Школы и семьи формируют у подростков привычку мыслить шаблонами и давать «правильные», социально и политически одобряемые ответы. Это мешает молодым людям развивать критическое мышление, формировать навыки ведения аргументированной дискуссии и излагать свое мнение.

В последнее время вектор действия нашей государственности отчетливо сместился в сторону запретов и ограничений. Заботясь о его безопасности, родители (большинство) учат ребенка не высказывать свое мнение, быть как все. С другой стороны, воздействует школа. Школьная дисциплина почти исключает возможность выразить свое мнение, если оно противоречит мнению учителя или большинства. Единые учебники по многим важным, формирующим гражданскую и моральную позицию дисциплинам, таким, как история и литература, заставляют мыслить в единственно «правильном» ключе и мешают молодым людям сформировать личную позицию.

Цель проекта

Способствовать развитию критического мышления у молодых людей 14–18 лет, сформировать навыки ведения аргументированной дискуссии, а также формулирования и изложения своего мнения, в том числе в области гражданской ответственности и прав человека.

Действия

1. Определен формат работы Дискуссионного киноклуба: просмотр фильма и последующее обсуждение. В обсуждении принимают участие: учащиеся, руководитель проекта, психолог, преподаватель или классный руководитель (по желанию). Тема не навязывается, ведущие следуют за искренним интересом участников клуба. На обсуждение отводится 0,5–1,5 часа. Обеспечиваются равные права на выражение мнения.
2. Подготовлено методическое пособие в электронном виде об опыте организации клуба.

Результаты

1. Набраны группы постоянных участников (в каждой не более 7 человек), к которым присоединяются на разные фильмы от 2 до 5 человек. Организована выездная форма работа киноклуба.



В течение полугода проводились регулярные встречи отдельно для двух групп подростков 14–16 и 16–18 лет. Всего в 2016 г. проведено 24 мероприятия, из них 10 выездных заседаний киноклуба в школы Калининградской области, 14 стационарных заседаний киноклуба. Общий охват целевой аудитории – 240 человек (230 подростков и 10 преподавателей). Школьники получили опыт ведения дискуссионной работы на заданную тему: формулирования и аргументированного изложения своего мнения, в том числе в

области гражданской ответственности и прав человека.

Долгосрочное влияние проекта

Подготовлены ведущие клуба из числа самых активных участников, готовых продолжить работу клуба без активной помощи взрослых. Достигнуто понимание задач проекта со стороны специалистов, выявлена готовность школ идти на контакт, налажены связи для дальнейшего межведомственного взаимодействия по проекту.

Заключены договоры о намерениях с несколькими школами в Калининграде и области, в рамках которых планируется вести киноклубы в качестве внеклассной работы.

Высказывания участников

«У нас в школе тоже есть девочка, которую все дразнят и считают неудачницей. «Чучело» крутой фильм: я поняла, что у каждого, на первый взгляд, странного человека может быть своя жизнь, которая объясняет его поведение и внешность. Надо

внимательней присматриваться к людям», Инга, 15 лет. «Когда я хочу подружиться с кем-то, то стараюсь быть очень хорошей для этого человека. А в фильме Клава выбирает не того, кто старается быть ей нужным и полезным, а того, кто верит, что она сама все может. Я задумалась: а может быть в дружбе важнее выбирать не того, кто может дать тебе больше, а того, кто больше в тебя верит? И не стараться быть хорошей, а видеть хорошее в друге и чаще говорить ему об этом», Виктория, 14 лет.

УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: ОТВЕТСТВЕННЫЙ ГРАЖДАНИН СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Организации, реализующие проект

Молодежный парламент при Законодательном собрании Пензенской области.

Контекст и проблема

Практика деятельности Молодежного парламента по взаимодействию со структурами ученического самоуправления и молодежными общественными организациями показывает, что часто лидеры молодежных структур не до конца понимают свои роли и значение в формах гражданской активности, касающихся самоуправления, проявляя себя иногда номинально, только в решении бытовых типичных вопросов. Это во многом связано с низким уровнем гражданских компетенций лидеров ученического самоуправления, дефицита правовой грамотности и политической культуры.

Процесс развития ученического самоуправления нуждается в создании методологии формирования гражданских компетенций лидеров ученического самоуправления в образовательных учреждениях.

Цели проекта

Привлечение внимания общественно-политической элиты ре-

гиона к проблемам гражданского образования в образовательных учреждениях на примере ученического самоуправления. Создание успешных примеров формирования гражданских компетенций лидеров ученического самоуправления.

Действия

1. Консультации с преподавателями и учителями по практикам ученического самоуправления. Анализ документов по ученическому самоуправлению.
2. Групповые обсуждения темы проекта со школьниками и студентами (выпускниками) — участниками ученического самоуправления — по практикам ученического самоуправления.
3. Организован тренинг для представителей ученического самоуправления 6 школ города и области с целью формирования следующих компетенций: личная мотивация, самопознание, коммуникабельность, чувство ответственности, аналитическое и критическое мышление, осознание гражданственности, навыки сотрудничества.
4. Проведен интерактивный семинар с педагогами-организаторами, учителями и волонтерами по теме формирования гражданских компетенций лидеров школьного самоуправления.
5. Размещена информация о про-



екте в социальных сетях и на сайте Молодежного парламента.

Результаты

1. Проект включен в план Молодежного парламента на текущий и следующий годы.
2. Возрос интерес участников проекта к реальной работе в рамках ученического самоуправления, прояснились перспективы дальнейшей деятельности, появилась потребность и осознание способов своего участия в решении социально значимых проблем.
3. Приобретены навыки разработки проектов для ученического

самоуправления; групповой работы. Подростки осознали свою значимость и готовность к решению актуальных проблем молодежи.

В мероприятиях в рамках проекта приняли участие 150 человек.

Долгосрочное влияние проекта

Проект обеспечил повышение у школьников интереса к деятельности в рамках ученического самоуправления, у учителей и педагогов-организаторов — понимания важности, а главное, возможности реальной активно-

сти подростков в структурах ученического самоуправления. Выстраивается система взаимодействия как между структурами ученического самоуправления, так и со структурами студенческого самоуправления, а также с молодежными общественными организациями и Молодежным парламентом Пензенской области. Появляются первые совместные проекты.

Высказывания участников

«Вы можете представить себе место, способное собрать огром-

ное количество людей из школ всей Пензы, увлечь их на целый день и подарить яркие впечатления? Это семинар по ученическому самоуправлению!

Потрясающие и жизнерадостные организаторы! Остались счастье, радость и желание находиться в этой атмосфере бесконечное количество раз!».

«Благодарность организаторам мероприятия, где я узнала так много интересного для своего будущего и научилась высказывать свое мнение, не боясь критики в свою сторону!», Иванова, школьница.

**РАЗРАБОТКА И ОПРОБИРОВАНИЕ СРЕДСТВ
ДИАГНОСТИКИ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
УЧАЩИХСЯ В СФЕРЕ ЦЕННОСТЕЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**



**Организации,
реализующие проект**

Центр гражданского образования и прав человека (г. Пермь)

Проблема

Педагоги не понимают, как диагностировать степень освоения ценностей прав человека. Без четкого представления о том, какие именно ценности формируются в педагогической деятельности, как они проявляются и как можно судить о степени их усвоения, действия педагогов будут стихийными.

Цели проекта

Разработать 3–4 инструмента для диагностики усвоения ценностей прав человека и опробовать возможность их использования в работе со школьниками.

Действия

1. Уточнение описаний наблюдаемых действий обучающихся;
2. разработка 3–4 средств диагностики личностных качеств учащихся, связанных с ценностями прав человека, в том числе комплект диагностических материалов;
3. опробование разработанных материалов.

Результаты

1. Разработано 4 диагностических упражнения;
2. проведен мотивационный семинар «Подходы к диагностике гражданских качеств учащихся: ценности и отношения» для педагогов Пермского края (21 участник), на котором разъяснены возможности и особенности предложенных методик;

3. 6 школ включились в апробацию, в 5 из них проведен предварительный опрос педагогов, в 3 — прошли диагностические игры.

**Долгосрочное
влияние проекта**

После обобщения результатов диагностики инструменты будут скорректированы; педагоги, принимавшие участие в пробах, получат обратную связь и смогут применять отработанные методики; с учетом полученного опыта будут разработаны новые диагностические инструменты. Созданные материалы и рекомендации, наряду с новыми разработками, будут отражены в новом методическом пособии для учителей, которое будет широко распространяться среди педагогов РФ (в первую очередь, в электронном варианте).

СПИСОК АВТОРОВ И КООРДИНАТОРОВ ПРОЕКТОВ



АРТАМОНОВА
Ольга Евгеньевна
Доцент Новгородского филиала
Российской академии народного
хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ
Новгородская область



КОВАЛЕНКО
Николай Степанович
Председатель БРОО
«За гражданское образование»
Брянская область



АСТАШОВА
Надежда Александровна
Профессор кафедры педагогики
Брянского государственного уни-
верситета имени академика
И.Г. Петровского
Брянская область



ЛЕЙКАМ
Наталья Геннадьевна
Директор центра дополнительного
образования детей и юношества
Алтайский край



ГОНТАРЕВА
Анастасия Евгеньевна
Координатор проектов Ассоциации
школ политических исследований
при Совете Европы
Москва



ЛУКОВИЦКАЯ
Елена Геннадьевна
Доцент кафедры социологии
Новгородского государственного
университета; руководитель РОО
«Новгородский Гендерный центр»
Новгородская область



ДЕНИСОВА
Галина Сергеевна
Профессор Института истории
и международных отношений
Южного федерального универси-
тета, г. Ростов-на-Дону
Ростовская область



НАЗАРОВА
Наталья Александровна
Председатель Молодежного
парламента при Законодательном
собрании Пензенской области
Пензенская область



ЗАНЕГИНА
Светлана Павловна
Руководитель проекта «Городская
гражданская грамотность»
Калининградской региональной
общественной организации
«Мир женщины»
Калининградская область



НЕМИРОВСКАЯ
Елена Михайловна
Основатель Московской школы
гражданского просвещения
Москва



ИВАНЦОВ
Максим Юрьевич
Директор АНО «Молодёжная
правозащитная группа!»;
учитель обществознания Средней
образовательной школы № 225,
г. Санкт – Петербург



ПАПЕЙКИЕНЕ
Валентина Андреевна
Координатор проектов
Европейского центра Вергеланда
Норвегия



ПЕРОНА – ФЪЕЛЬДСТАДТ
Ана
Исполнительный директор
Европейского центра Вергеланда
Норвегия



РАФАЛЬСКА
Мажена
Главный тренер программы
«Практика гражданственности»,
эксперт Европейского центра
Вергеланда и Совета Европы
Польша



СКВОРЦОВ
Андрей Александрович
Декан историко-филологического
факультета Ульяновского
государственного педагогического
университета имени И.Н. Ульянова
Ульяновская область



СКВОРЦОВА
Ирина Викторовна
Начальник отдела реализации
системных образовательных
проектов «Центра образования
и системных инноваций»
Ульяновская область



СМЕЛКОВА
Нина Сергеевна
Куратор детских образовательных
программ, руководитель филиала
Вологодского музея-заповедника
Вологодская область



СУСЛОВ
Андрей Борисович
Директор Центра гражданского
образования и прав человека
Пермский край



ФЕДОТОВА
Юлия Александровна
Заместитель начальника управления
образовательных программ
по научно-методической работе
Всероссийский детский центр
«Орлёнок»
Краснодарский край



ШЕЛИЯ
Анна Валерьевна
Учитель истории и общественна-
ния Средней образовательной
школы № 37,
г. Ярославль
Ярославская область



ЯСТРЕБОВА
Гюльнара Ахмедовна
Ведущий консультант по вопросам
развития образования Волгоград-
ской области
Волгоградская область



ЯЦУКОВА
Ирина Львовна
Заведующая кафедрой управления
образовательными системами Ин-
ститута развития образования
Астраханская область

О ПРОГРАММЕ

Анастасия Гонтарева



Реализованная в 2016 году программа «Практика гражданственности» является продолжением проекта «Развитие гражданского просвещения в российских регионах (2012–2015 гг.)» и нацелена на содействие гражданскому просвещению и образованию в области прав человека в системе формального и неформального образования в России.

Организаторы исходили из необходимости погружения участников программы в тему, достижения понимания ценностей гражданской жизни и участия, ценностей свободы, толерантности, солидарности, человеческого достоинства и гуманистической педагогики; освоения ими проектной логики в сфере

гражданского и правового образования, а также основных методических инструментов (пособия Совета Европы). В рамках программы 2016 года в различных просветительских мероприятиях с участниками работали эксперты и тренеры из России, Польши, Великобритании, Финляндии, Норвегии, Армении, Грузии, Венгрии.

Положительная динамика очевидна: если в первый проект были включены 5 регионов, в 2016-м работа велась в 21 субъекте РФ, в том числе, в 5-ти пилотных. Были учтены предыдущий опыт и новые возможности, происходило выстраивание новых моделей успешных партнерских отношений, способствующих развитию региональных экспертных сообществ в области гражданского и правового образования. Все региональные команды реализовали собственные проекты, часть из них представлена в брошюре. Проекты реализованы без финансовой поддержки со стороны программы «Практика гражданственности».

Тематика и содержание проектов обусловлены потребностями учебных заведений и возможностями команд. Результатами проектной деятельности, в частности, стали новые образовательные модули, методические разработки, дискуссионные площадки, новые согласовательные и медиативные технологии, инклюзивные проекты для детей с ограниченными возможностями, продвижение ценностей гражданской жизни через визуальные искусства, кинематограф и музейные практики. Мы наблюдаем растущий интерес к проекту, желание продолжать работу у уже вовлеченных в него участников и заявки от новых команд — с новыми темами, идеями, энтузиазмом.

Актуальная вне времени тема гражданского образования привлекает особое внимание в современной России. На фоне кризисных явлений в Европе и мире, роста популизма и национализма ощущается острая необходимость в сохранении приверженности принципам демократического развития, в обучении демократии и одновременно научении через демократию детей и молодежи. Испытывая влияние глобальных трансформаций, российская система социализации переживает сложные внутренние испытания. В попытке справиться с кризисными явлениями учреждения системы образования, где с трудом приживается культура плюрализма, нередко действуют не современно и обостряют ситуацию. В большинстве российских школ заметно идеологическое «усиление», продвижение консервативных интерпретаций традиционных ценностей и патриотизма. Дети чувствуют некую фальшь и манипулирование, неготовность обсуждать актуальную повестку и вести диалог с усомнившимися — появляется риск реакции от противного.

Программа «Практика гражданственности» — попытка подготовить маленького гражданина к жизни в сложном меняющемся мире. Это предполагает непосредственное участие детей в общественной жизни: умение и готовность обсуждать те или иные вопросы, участвовать в принятии решений, влиять на политический процесс, слышать и понимать другого, сопереживать. Критическое мышление, политическая грамотность и ответственное участие граждан — условия устойчивого развития и эффективной модернизации общества и государства.

www.theewc.org

